

# 食者與農者公民教育工作坊 結案報告

台灣培力教育協會  
2024年

## 壹、計畫緣起與目的

掌握糧食就掌握人民，乃美國前國務卿辛吉對「食物政治」之言簡意賅詮釋，1980年代所興起之資本主義全球化，必致食物商品生產、流通、分配、消費之跨國資本化，其所造成之社會矛盾與危機全球化，且與時俱增，使「食物政治」愈受關注，被視為國際政治不可忽略之要者。

但在台灣，「食物政治」卻遭忽略，舉凡糧食安全、糧食主權、農業永續、食品安全等，攸關國計民生，卻總居政治邊緣、公共關注之視線外，是以，本計劃之目的在於，通過九天之工作坊，以政治視角、公共維度對「食物政治」兩大主體之食者與農者進行深刻而基進（RADICAL）之共學討論，將被去政治化、維持原子化（見附註一）之食農教育重新定性為「食者與農者之公民教育」，並試圖探索如何培力（EMPOWER）原子化食者公民化、原子化農者公民化之社會實踐道路。

## 貳、計畫實施過程與成果：

1．時間：2024年7-9月

2．地點：

虎尾厝沙龍蓋婭基地（雲林縣虎尾鎮埤內路231號）

麻園社區井頭教室（雲林縣古坑鄉麻園村）

3．主辦單位：

台灣培力教育協會

4．參與者：

雲林地區關注食農教育之知識公民20位。

5．工作坊議程與成果：

| 階段   | 時間                           | 議程與成果                                                                                                                                                                                                                                  |
|------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 籌備階段 | 6/22-23                      | 帶組員培訓                                                                                                                                                                                                                                  |
| 課程討論 | 7/6(六)<br>8:00<br>~17:00     | <p>議程主題：食農教育就是食者與農者之公民教育</p> <p>紀錄：今日為「食農教育」課程的第一天，主題聚焦於其緣起與歷史沿革，旨在讓學員理解食農教育的核心理念。講師闡述了食者與農者的角色定位，並探討如何保障糧食安全與生態友善。課堂還探討了資本主義全球化對食農教育的影響，強調食農教育應突破地區侷限，實現公民教育的目標。學員們積極參與，初步理解了食農教育的歷史及未來挑戰，為接下來的深入學習奠定了基礎。</p>                         |
|      | 7/7<br>(日)<br>8:00<br>~17:00 | <p>議程主題：從食物商品消費者變革為食者公民</p> <p>紀錄：活動進入第二天，課堂主題為「從食物商品消費者變革為食者公民」。講師深入分析了食物商品化如何導致消費者的原子化，並指出其對社會公共利益與環境的威脅。透過案例討論，學員理解到消費原子化引發的食安與環境危機。課堂探討了將食者公民教育推廣至全體社會的實踐方式，特別提及發展社區型消費合作社的重要性。分組討論時，學員交流了如何透過日常行為支持在地農業並促進糧食自給，逐步形成自覺的食者公民意識。</p> |
|      | 7/13<br>(六)                  | <p>議程主題：從食物商品生產者變革為農業公民</p> <p>紀錄：本日以「從食物商品生產者變革為農業公民」為主題，深入探討農業商品化如何導致生產的原子化及其對社會和公共利益的危害。講師說明了商品化生產如何</p>                                                                                                                            |

|  |                           |                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 8:00~17:00                | 引發食安、糧食主權與農村經濟等多重矛盾，並提出農者公民教育作為對治之道，旨在使農民重視集體利益而非單純受市場驅動。課程還討論了推廣農業公民教育的策略，強調組織農業生產合作社的重要性。小組討論中，學員們積極分享如何將理念落實於農村社區，以推動永續發展。                                                                                                   |
|  | 7/14<br>(日)<br>8:00~17:00 | 議程主題：重建食者與農者相依互存共同體<br><br>紀錄：以「重建食者與農者相依互存共同體」為主題，講師分析了商品化與原子化如何導致食者與農者之間的對立，並深入探討其對社會和糧食安全的負面影響。講解中指出，當雙方僅從自身利益出發時，難以實現共同捍衛糧食主權。課堂強調了食者和農者皆作為公民參與的必要性，這樣的變革能促使雙方從對立走向合作。最後，小組討論環節中，學員們熱烈交流如何實現共生、共利、共好的共同體，以促進社會融合。           |
|  | 7/20<br>(六)<br>8:00~17:00 | 議程主題：將原子化食者變食者公民之實踐路線：組織發展消費合作社<br><br>紀錄：本日探討了「將原子化食者變食者公民之實踐路線：組織發展消費合作社」。講師闡述了轉變過程中可能遭遇的矛盾，並提出解方：透過組織發展以需求為導向、民主共營共治的社區消費合作社，改變原子化消費行為。通過討論，共學初探了現行消費合作社可能面臨的壓力與侷限，並發現，若無法突破社員原子化的問題，將造成經營困境。增強合作社的凝聚力與持續力之重要性，方可能實現食者公民的目標。 |
|  | 7/21<br>(日)<br>8:00~17:00 | 議程主題：將原子化農者變革為農業公民之實踐路線：組織發展生產合作社<br><br>紀錄：本日聚焦於「將原子化農者變革為農業公民之實踐路線：組織發展生產合作社」。講師詳細分析了在推動變革過程中面臨的矛盾與挑戰，並提出組織發展民主                                                                                                               |

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                           |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 共營的「無田埂農業生產合作社」作為解方，旨在實現全面機械化及自動化的永續發展。課堂探討現行農業生產合作社的侷限，指出其多由領導人主導、缺乏社員參與與民主經營。講師強調，唯有以社區為基礎開展合作社組織，才能促進社員之間的民主討論與合作。小組討論時，學員積極分享如何加強社區組織，以提升合作社的團結與長期發展。 |
| 7/27<br>(六)<br>8:00~<br>17:00 | 議程主題：糧食安全與食農公民教育之關係<br><br>紀錄：本日共學討論圍繞「糧食安全與食農公民教育之關係」展開。講師引導大家認識了資本主義全球化對糧食安全的影響，指出過度依賴進口農產品導致自給率下降，並伴隨全球氣候變遷和國際衝突引發的危機。通過共學討論，試圖分析商品化與原子化如何削弱食者與農者對糧食安全的重視，及食農公民教育再從中所可能發揮的作用——才能革除商品化原子化的根源。<br><br>課堂進一步通過討論，使大家粗略了解消費合作社、農業生產合作社、食農教育與糧食安全之間的相互關聯，指出這四者的缺一不可及其辯證循環。分組討論中，學員們分享如何在社區中落實食農公民教育的構想，以長期保障糧食安全。 |                                                                                                                                                           |
| 7/28<br>(日)<br>8:00~<br>17:00 | 議程主題：《食農教育法》之侷限與四農問題<br><br>紀錄：本日原訂以《食農教育法》為主題，學員們透過共學共讀，逐條探討該法案的條文內容及其背景。講師引導學員分享對法案的理解與見解，並進一步指出現行《食農教育法》的侷限，如政策執行上的不完善及未能充分涵蓋消費者與生產者的公民教育。<br><br>因此主題比較陌生，因此，大家也花了一些時間重新回顧四農問題（農業、農民、農地、農村），並試圖將之與食農教育進行連結。                                                                                                 |                                                                                                                                                           |

|                              |                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8/3<br>(六)<br>8:00~<br>17:00 | <p>議程主題：從產地到餐桌之現實可行操作</p> <p>紀錄：依循著討論主題，通過共學探討了在現行《食農教育法》侷限下的挑戰，並探討了如何尋求突破方法。課程中，學員們對社區共餐的概念進行重新思考，了解如何組織並培力食者及其家人透過共餐體驗回溯食材產地，進而增強對在地農業的認識與支持。講師還提出了如何在農村社區利用共餐活動來推動有機農業生產合作社的發展。小組討論中，學員交流了社區共餐的實踐策略及其對促進農業永續和食農教育的潛力。</p> |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 5 · 活動紀錄與照片：







## 6. 工作坊後之實踐——各自就近參訪既有農業生產合作社：

### （一）學員參訪紀錄——參訪月光下合作社：

#### 一、月光下農場簡介

月光下農場由現任麥寮青農會會長郭慧蟬先生創立，其宗旨為復興麥寮地區傳統種麥文化，並透過打造共同品牌的方式，促進地方農業發展。郭慧蟬號召了十餘位志同道合的好友共同成立農場，這些人多為兼業農民，僅郭先生全職投入月光下的日常業務。

在雲林縣政府的牽線下，月光下成功與家樂福建立合作，將其農場生產的小麥製作成麵包、土司，並設立專屬專櫃進行銷售。

#### 二、獨特的運作模式

月光下農場的部分契作小農為年長者，難以自行完成播種、施肥、除草等田間管理工作。針對這些需求，農場成員自願提供勞動協助，藉此補足人力不足的問題。這一義務勞動的核心動力來自於成員的愛鄉情懷與使命感，他們希望透過行動洗刷麥寮過去因污染問題而產生的負面形象，並進一步推動小麥文化復興。

然而，這種義務性投入也帶來一定程度的挑戰。正如外界反饋所提，月光下的運作模式看似獨特，但其是否真能突破當前農業困境，仍有待進一步檢討與實證。

#### 三、營運困境與挑戰

##### 1. 前期投資成本高

為打開銷售通路，月光下須經常參與各地小農市集，其中以六都市集為主。但每次參展的費用，對於尚在起步階段的農場而言是一筆沉重的負擔。此外，品牌的推廣與產品宣傳也需要額外投入大量資金。

##### 2. 鳥害問題嚴重

小麥為冬季唯一的五穀類作物，容易吸引鳥類覓食，導致每年收成量僅為正常

水平的五分之一。低收成不僅壓縮了利潤空間（郭先生坦言僅能勉強收支平衡，最多小幅盈利），還影響了對合作通路如家樂福的穩定供應。

### 3. 堅持傳統種植文化

大雅地區的麥農曾建議郭先生改種蕎麥，因其較少受到鳥害影響。然而，郭先生基於堅持麥寮地區傳統小麥種植文化的初衷，拒絕了這一建議。這種堅持傳統的態度雖然彰顯了地方文化認同，但也限制了農場在實際經濟壓力下的靈活調整空間。

### 4. 存續與否的討論

綜合以上困難，月光下農場正面臨是否要繼續經營之困境。儘管郭先生對小麥文化復興抱持高度熱情，但現實的財務與環境壓力無疑讓這一選擇變得更加艱難。

## 四、結論與建議

月光下農場的發展，既展現了地方文化復興的潛力，也面臨資金、人力與自然環境多重挑戰。在解決鳥害問題與提升經營靈活性的同時，如何平衡文化傳承與經濟效益，將是郭先生與團隊需慎重思考的課題。此外，參考大埤青農會的成功經驗，嘗試導入換工機制或其他合作模式，可能是化解人力不足與經營壓力的一條可行之路。

### （二）學員參訪紀錄——參訪海口合作社：

#### 海口合作社的發展現況與挑戰探討

位於雲林沿海的海口合作社，承載著振興地方農業、緩解盤商剝削以及促進青年回流的期望。然而，透過多方訪談與調查可以看出，這一合作社的發展並不如想像中順利，仍面臨著各種複雜問題與矛盾。

#### 組織現狀：兩化困境與初步成果

海口合作社的創建初衷在於改善小農「原子化」的獨立經營狀態，推動農業合作。然而，實際運行中，成員以股金形式入社後，仍以個體身份各自經營、勞作與銷售，集體化運作有限。

合作社目前銷售的主要農產品蒜頭。雖然合作社建立了按勞分配機制，占盈餘分配的70%，這在合作社體制設計上具有一定創新性。

另一方面，合作社在基礎服務上有所突破。透過股金購置了剝蒜機，並對成員及非成員提供服務，在一定程度上實現了農業機械的共享。這種「共買共用」模式雖為合作社提供了穩定的營收來源，但由於未能實現責任分攤，剝蒜機的維護主要依賴林煌智一人，進一步加重了他個人的負擔。

#### 社員的加入與退出的雙向波動

合作社初創時有 30 位成員，但目前僅剩 28 位，其間經歷了約一半成員的退出與另一半新成員的加入。這種成員動態反映了小農合作過程中複雜的人際關係與現實考量。

對於退出原因，林先生認為部分成員對合作社福利的期待未達預期。然而成員在加入前的理解、加入後的體驗，以及對合作社制度設計的認同程度，可能也是導致流失的關鍵因素。

值得注意的是，當前 28 名成員中，多數為 50 歲以下的年輕農民，這說明合作社在吸引青年返鄉方面有一定成效，但同時也意味著對傳統老農的影響力較為有限。

### 參、工作坊進行方式：

於每一堂課程講述後，皆由帶組員協助進行分組討論，分組討論目的：

- 1．引導該組每位學員發言，極盡生疑、提問、暢陳己見；
- 2．遇有有意見相左時，引導理性討論、存異求同；
- 3．總結各組觀點，各組派代表輪流分享。

帶組員之任務與作用：

就是達成上述分組討論之目的。

### 肆、實施期程：

|                 | 五月 | 六月 | 七月 | 八月 | 九月 |
|-----------------|----|----|----|----|----|
| 工作坊籌備           | *  | *  |    |    |    |
| 帶組員培訓           |    | *  |    |    |    |
| 拜訪並邀請有可能參與的雲林公民 |    | *  |    |    |    |
| 工作坊             |    |    | *  | *  |    |
| 實踐育成            |    |    |    | *  | *  |

#### 伍、計畫效益：

- 1．以政治視角、公共維度對「食物政治」兩大主體之食者與農者進行深刻而基進（R A D I C A L）之共學討論，將被去政治化、維持原子化（見附註一）之食農教育重新定性為「食者與農者之公民教育」
- 2．探索如何培力（E M P O W E R）原子化食者公民化、原子化農者公民化之社會實踐道路。
- 3．工作坊之課程與討論結束後，透過參訪合作社，進一步共學，集體探討研究農村社區共餐如何朝向食者公民與農者公民的目標前進。

陸、經費使用：

(金額單位：新臺幣元)

| 科目                  | 單價     | 數量  | 金額        | 說明                                                      |
|---------------------|--------|-----|-----------|---------------------------------------------------------|
| 由台灣主婦聯盟生活消費合作社公益金補助 |        |     |           |                                                         |
| 講師費                 | 2000   | 15  | 30,000    | 工作坊講師費                                                  |
| 自籌                  |        |     |           |                                                         |
| 講師費                 | 2000   | 57  | 114,000   | 工作坊講師費                                                  |
| 主持費                 | 250    | 72  | 18,000    | 工作坊期間之主持工作：<br>活動主持、流程控制、臨時緊急狀況處置等。                     |
| 臨時人員工作費             | 200    | 376 | 75,200    | 工作坊期間<br>帶組員(3人*72小時)<br>行政人員(1人*88小時)<br>活動紀錄(1人*72小時) |
| 印刷費                 | 5,000  | 1   | 5,000     | 海報、講義之印刷費                                               |
| 交通費                 | 10,000 | 1   | 10,000    | 工作坊期間，講師與工作人員之交通費                                       |
| 場地費                 | 1,500  | 9   | 21,500    | 場地與器材租用<br>桌椅、投影機、白板等<br>租用費用                           |
| 茶水點心費               | 3000   | 1   | 3000      | 工作坊期間之茶水點心費                                             |
| 雜支                  | 5000   | 1   | 5000      | 場地佈置、文具、耗材、電信費...等                                      |
|                     |        |     | 補助30,000  |                                                         |
|                     |        |     | 自籌251,700 |                                                         |
|                     |        |     | 總計281,700 |                                                         |