



【成果報告】

2022 年五一勞動影展：搏生存

一、緣起及目標

我們希望五一勞動節，工運界能不限遊行，有更多與社會大眾對話，進行宣傳、教育的管道，以多元的方式推廣勞動意識。故挑選近年，國內外新創作之優秀勞動議題影片，於勞動節前兩週，依序在台中、高雄、台南、嘉義、桃園、新北，與當地工會、學校、公民團體合作，進行共十二場放映。短期來說，影展能做為五一遊行的前置，協助動員並宣傳訴求。長遠而言，我們期盼能利用每年五一勞動節的時機，以影展這樣比較軟性的方式，擴大接觸更多群眾，潛移默化觀眾對勞動人權、社會正義的認同。

二、主辦、協辦及指導、補助單位

- 主辦單位：台灣勞動者協會、新北市政府勞工局、新北市政府青年局
- 協辦單位：台南新芽協會、台灣高速鐵路股份有限公司企業工會、好民文化行動協會、全國教師工會總聯合會、高雄市勞工博物館、國立中正大學公共事務研習社、國立中正大學社會福利學系、國立中正大學勞工關係學系、國立中正大學傳播學系、新北市政府文化局、新北市立圖書館總館、瑯嬛書屋、臺南市教育產業工會
- 指導單位：國家人權博物館
- 補助單位：台灣主婦聯盟生活消費合作社

三、策展概念

經歷疫情，我們又一次被提醒，在當今的世界裡，勞動者搏生存，是這樣危如累卵的一件事。

自從 2019 年 12 月 8 日，全球首例確診病患，出現在中國武漢以來；過去兩年，新冠肺炎疫情，猝然中斷了這顆地球上，幾乎是所有人的正常生活。疫情下，大量商業活動停擺，尤其在餐飲、零售、旅宿、娛樂等基層服務業，歇業、倒閉湧現。眾多減班、停職、失業的勞工，收入銳減、歸零，貸款、房租、水電、瓦斯、通訊……一筆筆躲避不了的支出啃食積蓄。眼睜睜地看著自己，原本足夠甚至小小體面的生活逐步落入困境，你我才赫然發覺，平時在活絡、穿流市場裡的奔忙，是如何地朝不保夕。當風險來臨，做事人只被任憑自生自滅。

放任勞工個人獨自承擔風險，在當代勞動力市場最極致的展現，無疑是零工經濟。疫情期間，由於防疫措施讓消費者不便光顧實體商店，線上購物的數量大增，食品外送的成長尤其顯



著。而事實上，做為所謂平台或零工經濟，最被台灣公眾熟知的代表，食品外送員的職安風險極高，交通事故頻繁；但，從外送員勞動中獲利的平台業者，卻始終主張自己與外送員屬承攬而非僱傭關係，無須為其投保勞保，自然，也一概否認對外送員的工作事故，有任何補償或賠償義務。此外，包括食品外送員在內，無論透過什麼平台承接哪種「零工」，勞動者均不受法律上，不定期契約、最低工資、標準工時、帶薪休假等各種就業安全、勞動條件保障。在平台可以隨時、無限制砍價又完全按件計酬（「有做有錢，沒做沒錢」）的情況下，從事「零工」為生的勞動者們，往往收入極不穩定，經常得長時間、高強度勞動（於是又提高職安風險）才賺得夠，一旦發生意外無法工作，生活立即陷入困境。

以為勞工只有當不幸淪落零工經濟賺食，或者在大疫病這樣罕遇、特殊的時候，生存才如履薄冰嗎？那，你就錯了。過去四十多年，在「勞動彈性化」浪潮席捲下，世界許多國家的勞動力市場，都發展成整體勞動人口中，只有少數人獲得僱用關係穩定、勞動條件優渥的正式工作，剩餘大多數人，長期處在不穩定就業、工作貧窮，這樣子「二元化」的狀況。且起初，被企業以「組織改造」（或稱「瘦身」）名義劃歸「非核心」業務，裁減掉正式職缺的，大多是藍領低技術工作；晚近，則可見愈來愈多高度專業的白領工作者，也淪為派遣、承攬、臨時、部分工時等各種非典型人力。從超商、賣場、餐廳裡始終領著基本時薪的店員，總是不確定自己下個月甚至下週的排班，是否足夠支應生活；到學校、醫院或其它什麼機構的清潔、保全、傳送、基層行政人員，明明長期連續在同個地方服務，卻因自己被「外包」出去而年年更換「雇主」，年資、福利無法累積，每次都提心吊膽下一年還有沒有工作；再至每個星期反覆在不同學校間往返的流浪博士，一地趕一地、一堂接一堂地兼課，如此週而復始撐過一個又一個學期（寒暑假沒有收入），不曉得何年何月才獲得專任教職；如今，對許多人來說，擁有一份收入穩定、足夠的長期工作，來打造、經營出一個體面、充裕的生活，儼然是無法企及的夢想。這個世界上，一度以充分、穩定就業為基礎所構築起來的社會安全體系，已在勞動彈性化、新自由主義肆虐下破滅。

於是乎，儘管疾病的降臨不在任何人預料，但疫情造成的生計危殆，早在病毒出現前，便已是許多人日常的生存狀態；所謂「百年大疫」，其實並不那麼特殊，不過增添了一點新元素，擴大上演新自由主義製造出來，廣大勞動者從來不曾同意，就被惡狠狠拋入其中掙扎，隨時可能滅頂的生存遊戲。今年影展，我們從疫情最嚴峻期間的紐約皇后區（酒吧關門，紐約封城），以及一個個有人需要照顧卻遭遇無薪假的美國家庭（無薪、照顧、玩抖音）開始；接著，走訪更多國家，認識零工經濟中的勞動者處境（零工經濟：APP 奴役制度）；然後，回到台灣的大學校園（未完待續）和酒店（海與岸），審視遊戲的本土戰況；最終，再展示五位日本歐巴桑（地鐵藍領勞工）的頑鬥意志。

五一勞動節，大家團結！



台灣主婦聯盟生活消費合作社

四、主視覺





五、影片介紹

中文片名	酒吧關門，紐約封城	
英文片名	Last Call: The Shutdown of NYC Bars	
導演	Johnny Sweet	
年份 / 國籍	2020 / 美國	
長度 / 規格	59 min	
影片網址	https://lastcalldocumentary.com/	
獲獎、參展	2021 WUFF	
是否曾在台灣 播映、發行	否	
劇情簡介	本片以紐約皇后區阿斯托利亞社區（Astoria, Queens）的酒吧和照護產業勞工為主要對象，探索新冠肺炎疫情對紐約服務業的衝擊。許多藝術家、音樂家和演員湧入這個全紐約最富多元性的區域，從事服務業工作來支持自己的夢想。2020 年 3 月，當皇后區成為全球疫情的中心，這些追夢者失去收入，生活陷入停頓、孤立。隨著時間過去，在第一線醫療人員奮力減緩席捲社區的死亡浪潮的同時，我們追蹤當地兩家酒吧，記錄他們與病毒、財務困境及親友愛人過世的搏鬥。這是一個關於兩位疫情犧牲者，以及他們如何拯救了不僅許多人生命，更是紐約未來的故事。	

中文片名	無薪、照顧、玩抖音	
英文片名	#TimeToCare	
導演	Ky Dickens	
年份 / 國籍	2021 / 美國	
長度 / 規格	20 min	
影片網址	https://youtu.be/U2iTcBPXLbQ	
獲獎、參展	2021 WUFF	
是否曾在台灣 播映、發行	否	



劇情簡介	新冠肺炎疫情讓我們察覺，身邊重要的人需要自己花時間照顧，而我們大多數人，卻都負擔不起照顧他們的成本。疫情期間，曾執導紀錄片《無薪照顧》(Zero Weeks)，奪下許多獎項的基·迪肯斯 (Ky Dickens) 意外找到一個興趣：抖音 (TikTok)。她看得愈多，愈發現一場運動正在升起：人們不再能忍受美國的雇主們，拒絕提供有薪的家庭照顧假。
------	---

中文片名	未完待續	
英文片名	The Strife	
導演	趙若彤	
年份 / 國籍	2021 / 台灣	
長度 / 規格	32 min	
影片網址	https://youtu.be/M4u3yKNxjZA	
獲獎、參展	2021 勞動金像獎長片組第二名	
是否曾在台灣播映、發行	是	
劇情簡介	2015 年，中正大學心理師林盈慧被校方無預警解雇，雙方打了四年的官司後，林盈慧在 2019 年回到學校，然而經過司法的來回攻防後，勞資間的信任關係是否能回到從前？校方使用懲戒性解雇是不是符合程序正義和比例原則？究竟勞工與資方，誰才是高教體制下的犧牲者？	

中文片名	海與岸	
英文片名	The Hostess	
導演	趙若彤	
年份 / 國籍	2021 / 台灣	
長度 / 規格	48 min	
影片網址	https://youtu.be/EEYTzdrITRo	
獲獎、參展	2021 新北市紀錄片獎優選	
是否曾在台灣播映、發行	是	



劇情簡介	「下海」，常被用來指涉進入酒店產業，入行就是淪落風塵、捲入風險莫測的「海」。但是，海與岸的分際，該如何劃分？誰在海裡，誰又在岸上？
------	---

中文片名	零工經濟：App 奴役制度	
英文片名	The Gig Is Up	
導演	Shannon Walsh	
年份 / 國籍	2021 / 加拿大	
長度 / 規格	88 min	
影片網址	https://thegigisup.ca/	
獲獎、參展		
是否曾在台灣播映、發行	是	
劇情簡介	世界各地，都有勞動者正在為平台公司服務，包括優步（Uber）、亞馬遜（Amazon）與戶戶送（Deliveroo）等，《零工經濟：APP 奴役制度》探訪這些人的生活，揭露出平台經濟的真正代價。 從外送食物、共乘經濟，到人工智慧圖像校對，全世界有數百萬人，在工作平台上尋找工作機會。全球平台經濟的總值高達五兆美元，並且正在成長中。然而，這場科技革命背後的這一群勞動者的故事，卻被嚴重忽視。 這些隱藏在陰影下的勞動力是誰？《零工經濟：APP 奴役制度》揭露他們不為人知的故事。 彈性工時、獨立自主、可以決定工作時間與金錢——這些誘因吸引了世界各地許多勞動者的投入，然而，真實情況卻大相逕庭。他們往往必須接受危險的勞動條件、經常在未告知的情況下被調整薪酬，而且透過停權或是負評機制，這些勞動者可輕易被革職。 透過全球各地受訪者的精彩訪談，《零工經濟：APP 奴役制度》戳穿了這個人人愛用的絕妙科技，好像不太妙！	

中文片名	地鐵藍領勞工	
英文片名	Metro Blues	
導演	松原明、佐佐木有美	
年份 / 國籍	2021 / 日本	
長度 / 規格	83 min	



影片網址	https://metrolady.jimdofree.com/	
獲獎、參展		
是否曾在台灣 播映、發行	否	
劇情簡介	在東京地鐵販賣部工作的女性勞工都是編制外的非正規職，無論工作多少年都是以時薪計算，薪水永遠不會增加。跟同樣職務的編制內正規職員工比起來，她們什麼勞動條件跟福利都矮人一截。日本法律規定 65 歲強制退休，所以她們 65 歲就失業了，但完全沒有退休金，被失業之後又該何去何從？於是她們決定站出來組工會，2013 年 3 月工會成立的第一件事情，就是走上罷工之路。	

六、放映場次及觀影人數

日期	時間	地點	影片 (含映後座談)	觀影人數
4/22	19:00	好民文化行動協會 (台中)	《地鐵藍領勞工》 【映後座談】 主持：鄭中睿(台灣勞動者協會理事、臺灣勞動派遣產業工會顧問) 與談：羅宛莉(臺灣勞動派遣產業工會理事長) 吳憶萍(臺灣勞動派遣產業工會副理事長)	22
4/23	14:00	高雄市勞工博物館 (高雄)	《未完待續》、《海與岸》 【映後座談】 主持：邱毓斌(國立屏東大學社會發展學系副教授、台灣高等教育產業工會監事) 與談：胡筠筠(臺北市娛樂公關經紀職業工會理事長) 張川(臺北市娛樂公關經紀職業工會理事)	12
4/24	14:00	新芽協會 (台南)	《酒吧關門，紐約封城》、《無薪、照顧、玩抖音》 【映後座談】 主持：黃育德(台南市產業總工會秘書長) 與談：蔡志杰(全國教保產業工會執行秘書)	11
4/25	14:10	國中正大學社科院 115 教室(嘉義)	《酒吧關門，紐約封城》、《無薪、照顧、玩抖音》 【映後座談】 主持：阮曉眉(國立中正大學社會福利學系助理教授) 與談：高若想(台灣醫療工會聯合會秘書、臺北市立聯合醫院企業工會秘書)	82



4/26	13：10	國立中正大學社科院 227 教室(嘉義)	《未完待續》、《海與岸》 【映後座談】 主持：蔡崇隆（國立中正大學傳播學系副教授） 與談：李虹紋（桃園市產業總工會秘書） 林盈慧（國立中正大學專任輔導老師／諮商心理師） 趙若彤（影片導演）	21
	16：10	國立中正大學社科院 207 教室(嘉義)	《地鐵藍領勞工》 【映後座談】 主持：張時健（國立中正大學傳播學系助理教授） 與談：鄭中睿（台灣勞動者協會理事、臺灣勞動派遣產業工會顧問）	7
4/27	19：00	國立中正大學社科院 258 教室(嘉義)	《零工經濟：APP 奴役制度》 【映後座談】 主持：劉黃麗娟（國立中正大學勞工關係學系副教授） 與談：黃育德（台南市產業總工會秘書長）	26
4/29	19：00	瑯嬛書屋（桃園）	《零工經濟：APP 奴役制度》 【映後座談】 主持：吳昭儒（台灣勞動者協會理事、桃園市網路平台外送員職業工會顧問） 與談：蘇柏豪（全國外送產業工會發言人）	8
4/30	11：10	新北市立圖書館總館（新北）	《零工經濟：APP 奴役制度》 【映後座談】 主持：鄭中睿（台灣勞動者協會理事） 與談：蘇柏豪（全國外送產業工會發言人）	67
	13：40		《酒吧關門，紐約封城》、《無薪、照顧、玩抖音》 【映後座談】 主持：周于萱（台灣勞動者協會理事） 與談：白紹煒（國立臺灣大學醫學院附設醫院企業工會理事） 王棋筠（國立臺灣大學醫學院附設醫院企業工會秘書長）	49
	16：00		《未完待續》、《海與岸》 【映後座談】 主持：周于萱（台灣勞動者協會理事） 與談：胡筠筠（臺北市娛樂公關經紀職業工會理事長） 黃蛹（臺北市娛樂公關經紀職業工會監事）	51
	18：20		《地鐵藍領勞工》 【映後座談】 主持、與談：鄭中睿（台灣勞動者協會理事、臺灣勞動派遣產業工	58



			會顧問)	
			總觀影人次	414

七、映後座談側拍

4/22・《地鐵藍領勞工》(台中好民文化行動協會)



4/23・《未完待續》+《海與岸》(高雄勞工博物館)



4/24・《酒吧關門・紐約封城》+《無薪、照顧、玩抖音》(台南新芽協會)





4/25・《酒吧關門，紐約封城》+《無薪、照顧、玩抖音》(嘉義，中正大學社福系)



4/26・《未完待續》+《海與岸》(嘉義，中正大學傳播系)



4/27・《零工經濟：APP 奴役制度》(嘉義，中正大學勞工系)





4/29 · 《零工經濟：APP 奴役制度》(桃園 · 瑯嬛書屋)



4/30 · 《零工經濟：APP 奴役制度》(新北市立圖書館總館)



4/30 · 《酒吧關門，紐約封城》+ 《無薪、照顧、玩抖音》(新北市立圖書館總館)





4/30 · 《未完待續》+ 《海與岸》(新北市立圖書館總館)



4/30 · 《地鐵藍領勞工》(新北市立圖書館總館)



八、媒體露出

策展概念 (苦勞網 · 2022/4/20)





《酒吧關門，紐約封城》評介專文
(關鍵評論網，2022/4/15)



《無薪、照顧、玩抖音》評介專文
(多多益善，2022/4/14)



《未完待續》、《海與岸》評介專文
(放映週報，2022/4/13)



《海與岸》評介專文
(關鍵評論網，2022/4/15)



《地鐵藍領勞工》評介專文
(轉角國際，2022/4/19)



《地鐵藍領勞工》導演、被攝者專訪
(轉角國際，2022/4/29)





九、經費支出

科目	經費來源				合計
	新北市政府青年局	國家人權博物館	主婦聯盟生活消費合作社	單位自籌	
人事費	0	0	0	200,000	200,000
版權費	79,000	0	0	26,182	105,182
影片字幕製作及審稿費	0	77,800	0	0	77,800
影片剪輯費	0	0	0	1,500	1,500
場地租金	0	0	0	900	900
交通費	0	0	0	16,432	16,432
住宿費	0	0	0	10,307	10,307
出席費	20,000	0	0	7,000	27,000
工讀金	0	0	0	4,000	4,000
撰稿費	0	22,200	0	27,300	49,500
視覺設計費	0	0	50,000	30,000	80,000
文宣製作費	0	0	0	25,620	25,620
郵資、耗材	0	0	0	2,322	2,322
總金額	99,000	100,000	50,000	351,563	600,563



附錄一：《酒吧關門，紐約封城》評介

作者：周于萱（2022 五一勞動影展國際聯絡人、台灣勞動者協會理事）

時に、西暦 2019 年。中国湖北省武漢市。人類史上最大の敵，コロナウイルスが襲來。
（西元 2019 年底，在中國湖北省武漢市，人類史上最大的敵人，新型冠狀病毒襲來。）

《新世紀福音戰士》是日本動畫公司在 1995 年推出的一部動畫，以機甲在世界末日戰鬥為主題，講述某一天主角突然被神秘組織招募去駕駛機甲，與不明的敵人對抗的故事。就像動畫中的情節，2019 年底從中國爆發，之後迅速席捲全球的新冠肺炎疫情，也向全人類發起了一場彷彿看不到盡頭的戰爭，迫使每一個人都必須小心翼翼地，隨時與神出鬼沒的對手備戰。

面對疫情，台灣雖然及早採取封鎖邊境的做法，不像其它許多國家遭遇那麼大的衝擊，但商業活動及民眾日常生活仍廣泛受到影響：強制戴口罩、保持社交距離、進出入公共場所要填寫實聯制資料、量體溫、手部酒精消毒等；防疫物資短時間內供應不足、分配不均造成民眾搶購；為了因應民眾減少外出及接觸，店家轉向外帶外送、網路訂購等服務；政府亦開始積極鼓勵企業轉為線上工作或調整工作時間以避免交通尖峰時段，並且祭出「不配合防疫措施就開罰」、「防疫照顧假」等措施。

台灣雖然陸續有發現確診案例，但因為基本上都找得到傳染鏈或相關性，指揮中心認為還在控制範圍之內，因此維持在二級警戒相當長一段時間，沒有再升級管制。但就在 2021 年 5 月 15 日，台北市萬華區出現大量不明傳染源的感染案例，中央疫情指揮中心隨即宣布台北市、新北市提升疫情警戒至三級，之後全台開始爆發大量本土確診案例。5 月 19 日，中央疫情指揮中心宣布全台進入疫情三級警戒，除維生、秩序維持、必要性服務、醫療及公務所需之外，其餘營業及公共場域關閉。直至 7 月 27 日，台灣의 確診數量趨緩且有確定的傳播鏈，中央疫情指揮中心才將全國第三級警戒調降至第二級警戒。

相較之下，紐約就沒有那麼幸運了。

2020 年 3 月 1 日，美國出現第一個確診案例就在紐約，是一名 2 月底自伊朗旅行回到曼哈頓的照顧產業勞工，與此同時，一名居住在皇后區（Queens）的男性也遭到社區感染確診。3 月起，紐約的確診數以五倍速成長，光是紐約市的確診數就佔了全美的三分之一；3 月 7 日紐約州政府宣佈進入緊急狀態；3 月 20 日，紐約市的確診人數飆升至 5683 人，皇后區則成了疫情熱區，是全美最多確診案例、最多死亡案例的地方。

皇后區是紐約市面積最大、人口第二多的行政區，位於長島（Long Island）的南方，鄰近曼哈頓和布魯克林，區域內北邊有主要飛行美國國內航線及加拿大的拉瓜地亞機場（LGA），南邊有國際線必經的甘迺迪機場（JFK），可以說是紐約的重要交通樞紐。皇后區以人口組成多元而聞名，除了高加索白人佔半數之外，亞裔、非洲裔、拉丁裔的人口所佔的比例高於全美的平均值，孕育出相當多元的街景。



3月22日，當時的紐約州長古莫（Andrew Cuomo）宣布紐約進入封城狀態，非必要性服務一律停業，民眾非必要不得外出；之後，5月初宣布階段性開（解）放（封）計畫，6月中下旬才開始逐步開放非必要性服務及設施。然而，從紐約時報製作的確診數及住院數圖表來看，其實2020年3月只是第一波高峰，2020年12月、2021年12月正逢美國的感恩節、聖誕節及新年假期，都是感染的高峰。

紐約是美國第一大城市，也是世界第一大經濟中心及當代藝術的集散地，音樂、戲劇、繪畫、雕塑……城市的每一個角落都充滿了活力和各種可能性，因此吸引了國內外各地的移民。但，並非人人都能一夜之間出人頭地，自然也有許多斜槓藝術家在地方社區出沒——例如在《酒吧關門，紐約封城》（Last Call: The Shutdown of NYC Bars）片中的主角之一吉娜（Jena Ellenwood）。吉娜賣掉了車子、離鄉背井來到紐約，進入尤金朗學院（Eugene Lang College The New School for Liberal Arts）學習表演藝術和創意寫作，希望在這個充滿機會的城市找到自己的一席之地。然而，為了實現夢想還是需要有足夠的資源來支撐才行，就在存款幾乎燒光的時候，吉娜走進社區的小酒吧，與這些情同血親的朋友兼同事相遇。

當州長大筆一揮，全州進入封城狀態，這些必須賺取生活費，又想實踐夢想的斜槓藝術家該怎麼辦？《酒吧關門，紐約封城》的導演強尼史威特（Johnny Sweet）在疫情高峰期間，為了紀錄當下人們最真實的感受，同時也為了確保被攝者及拍攝者的安全，以遠端控制的無人攝影棚進行訪談、紀錄。

在州政府的命令之下，所有酒吧、餐廳暫時休業，復業日期遙遙無期，完全仰賴疫情的走向。《酒吧關門，紐約封城》影片中的酒吧老闆大義凜然地說著「如果我的犧牲（酒吧休業），能保護大家和他們的親朋好友，那我非常願意」。但與此同時，封城的日子一天一天過，水電房租還是得要繳。如果只是停業一週、兩週，也許牙一咬還勉強過得去，但如果是停一年、停兩年呢？復業之後，人們還會願意來酒吧嗎？還能夠像以前一樣毫無芥蒂地與其他人接觸嗎？服務人員還能像以前一樣毫無芥蒂地觸摸客人用過的餐具杯盤嗎？客人會不會因為別人清喉嚨、偶然的咳嗽而大驚失色？

被失業、被限制在家的這段時間，各種風吹草動都讓人心驚，原本從家裡可以聽到附近公園兒童的喧鬧聲，現在只剩下一片寂靜，以及時不時響起、令人揪心的救護車警笛，又是誰確診了？還是誰不幸過世了？紐約人一起經歷這一段失去工作、無法出門、看不見的病毒和風險的時刻，這一切都讓人心煩且無助，但最重要的是：不知道這一切何時會結束。

但面對困難總是得想辦法度過，畢竟人最珍貴而有趣的地方，就是能夠充滿創意地製造正能量。吉娜因為暫時性失業且無法出門，乾脆開始了想做很久的線上調酒節目，教人們以家中既有的設備及飲品來製作調酒。酒吧吧檯手兼饒舌樂歌手的威利（Willie McIntyre，或者人們比較知道 SKECH185 這個名字）在影片中語帶諷刺地說：「以前都有很多藉口說沒時間，沒辦法錄製新的專輯，現在可好了，因為防疫封城的關係，什麼沒有，時間最多。」於是他完成了兩張專輯的錄製，和一張專輯的歌詞。



三級警戒下的台灣，也因此迸發出不少創意，例如社群媒體開始爆增各種廚藝照、才藝照，人們開始討論、交換食譜以及在室內也可以進行的休閒或運動；網友之間一時流行起來「看好了世界，台灣只示範一次……」的照樣造句，甚至被時代雜誌（Times）寫進報導中；也有不少人因為三級警戒而對人生有新的體悟，決定轉換跑道或是開啟新的嘗試；媒體也拍了台北市街頭難得一見的空城照，展現人們團結防疫的決心。

時至今日，新冠肺炎疫情肆虐已經 2 年多，隨著疫苗施打率上升，雖然病毒持續變異、傳染力仍強，但重症及死亡的人數已經開始下降且逐漸受到控制。因此也有越來越多國家開始鬆綁防疫措施，例如不強制配戴口罩、減少隔離天數等等。美國目前也開始逐漸放寬管制措施。2021 年底，紐約市市長白思豪（Bill de Blasio）說，「我們不會再封城了，因為已經經歷過一次毀滅性的封城，這次我們會一起度過難關。」畢竟各種管制措施背後的代價，可是失業的勞工、受到限縮的經濟活動和持續疲弱的整體經濟。

截至本文完成為止，台灣社會也有一些有相關的討論，例如網紅醫師認為台灣目前的防疫政策太過矛盾，既要「病毒清零」又要「人們恢復正常生活」，這兩件事情本質上是衝突的。若以恢復過往經濟活動為主，恐怕「共存」是比較妥適的選項，而目前大多數國家也都傾向與病毒共存，盡快結束這一場與病毒的戰爭，才能讓生活回到常軌。但新冠肺炎病毒已經從 Omicron 變異成亞種 BA.1 和 BA.2，又發展成兩者的混合變異種 XE，而目前世界各國對於變異種 XE 的數據資料不多，還不確定病毒的傳播力如何、現行疫苗的效果對其防禦力如何。

這場與病毒的戰爭何時才會落幕？只有時間能告訴我們答案。



附錄二：《無薪、照顧、玩抖音》評介

作者：周于萱（2022 五一勞動影展國際聯絡人、台灣勞動者協會理事）

身為台灣的勞工，只要是「受雇主僱用從事工作獲致薪資者」皆適用《性別工作平等法》，直接獲得在職場上不受性別歧視的保障，並且法律規範雇主有防治性騷擾的義務。除此之外，依照《性別工作平等法》規定，受雇者於家庭成員預防接種、發生嚴重之疾病或重大事故須親自照顧時，得請家庭照顧假，而女性勞工有權於生理日工作有困難時請生理假、分娩前後請產假，為人父母的勞工在孩子三歲以前則有權申請育嬰留職停薪，並且向勞工保險局申請至多為期六個月八成投保薪資的育嬰留職停薪津貼。勞工結婚有婚假，血親或姻親過世也有相應的喪假可以請。近幾年也有民間團體開始倡議要有「長期照顧安排假」，以避免勞工為了長期照顧問題而中斷就業、離開職場。

換言之，在台灣的勞工其人生中的生老病死、婚喪喜慶、照顧老小幾乎每一件事都有（或正在倡議中）對應到一種「假」，且大多數的假都有薪或津貼。但與此同時，在地球的另一端的美利堅共和國，卻完全沒有這樣的制度。讓人不禁想問：那他們的勞工在遇到自己或家人生病、生產、需要他人照顧時，要怎麼辦？

是的，美國和巴布亞紐幾內亞（Papua New Guinea）是全世界唯二沒有任何法律規定要給勞工有薪照顧假的國家。美國新銳導演 Ky Dickens 的紀錄片作品 Zero Weeks（中文暫譯為《無薪照顧》）便是 2018 年她的孩子出生時，她發現自己沒有任何有薪照顧假可以用，只能在無薪假或咬牙繼續工作賺錢之間二選一，因而開啟了影片《無薪照顧》的拍攝及製作。

2019 年底，新冠肺炎疫情爆發並且迅速蔓延到全球。疫情之下，「職場工作」和「生病與照顧工作」產生了更嚴重的矛盾與衝突。過去被視為是個別勞工貪生怕死或口袋深淺或是否忠於職場的「個人問題」，似乎因為疫情而開始不再只是個案，而是全美國，甚至全世界的勞工都在面對的困境，而照顧假是否有薪幾乎直接關係到個別勞工的生存。

Ky Dickens 在紀錄短片作品《無薪、照顧、玩抖音》（#TimeToCare）的影片網站上如此寫道：「絕大部分的美國勞工都同意家庭應該擺在第一位，不論在哪一州工作或居住皆應如此。然而，2016 年美國僅 14% 的私部門勞工有權請有新的家庭照顧假，僅 40% 勞工享有雇主提供暫時失能保險（TDAP）所支應的有薪病假。44% 的美國家庭存款無法撐超過三個月，使得絕大部分的勞工只能在『請無薪假照顧失去收入，因而繳不起房租水電保險』或是『咬牙繼續工作保住自己的收入』之間做艱難的抉擇。」

在美國，每四位媽媽就有一人在生產完後短短 2 周內就返回工作崗位，並不是因為她們比較勤奮工作，而是她們迫於經濟壓力別無選擇，只能趕快回到職場賺錢。據統計，美國新生兒的母親，有超過四成的人需要接受社會救助或領取食物券度日。在《無薪、照顧、玩抖音》影片中，新手媽媽 Lydia 在抖音上分享她的請假攻略，像是她如何把存了好幾年的特休和存款直



接在產假梭哈，也分享她的擔憂：小孩出生之後如果頻繁生病或有任何狀況，她恐怕就會無假可用。她因此在抖音上發佈多部短片，以不同的主題標籤（hashtag）邀請更多人加入倡議的行列，要求美國應該要建立有薪假制度。

台灣雖然目前妊娠婦女生產時享有產假 8 週全薪，但因為是由雇主全額給付薪資，與育嬰留職停薪津貼由勞工保險局就業保險支出不同，使得許多婦女在懷孕的階段就開始遭遇雇主的刁難與歧視。此外，用於處理家中成員疫苗接種或緊急事故的「家庭照顧假」，現行法令是一年 7 日併入事假計算，但只要家中尚有年幼的子女正在建立病毒免疫資料庫，一年幾次的腸病毒大流行，若再加上各型流行性感冒，一年 7 天馬上就用光了。收入不高的勞工在請無薪假時，更是必須精打細算，才能勉強在請假造成收入減少的狀況下，勉強擠出支付必要生活支出的費用。當然，還要每天勤勞地祈禱家中不要再有任何其他成員生病或倒下。

2019 年底，新冠肺炎疫情席捲全球，台灣雖然因為及早執行各種防疫措施，僅在 2021 年 5 月爆發大量本土確診病例，並延燒了幾個月，但當時疫情指揮中心宣布升級為三級警戒後，已經把台灣民眾原本的生活日常打亂：學校停課或改遠距授課、長照幼托機構暫停服務、餐飲零售業改成僅限外帶或被迫休業；許多企業則積極實行遠距工作、居家工作以減少不必要的通勤與接觸；孩子在家遠距上課需要軟硬體的支援；長輩生活起居需要人照顧；居家工作的勞工需要獨立的空間進行會議和專心工作；一家老小的工作上課生活吃喝拉撒睡全部都擠在一起。許多勞工因而開始意識到，家庭照顧也是需要兼顧的重要工作，而現行台灣制度的「家庭照顧假」或因應疫情而生的「防疫照顧假」都是無薪假，讓許多勞工更顯得左支右絀。

經歷疫情，我們又再一次被提醒，在當今的世界裡，勞動者搏生存，是這樣危如累卵的一件事。只要老闆提供有薪假，就能解決這些問題嗎？少了政府公共資源的挹注，恐怕勞工仍然得自己面對各種難關，但具體要如何做？台灣勞動者協會邀請各路實務工作者及專家，在影片放映之後和你聊聊。

疫情還沒過去，勞工還是得要找到生存的方法。「2022 五一勞動影展：搏生存」邀請你一起來看電影、聊議題。



附錄三：《未完待續》、《海與岸》評介

作者：陳泊安（影視產業工作者，現為台灣影評人協會成員）

2022 年五一勞動影展即將於 4 月 22 日至 4 月 30 日，於新北、桃園、台中、嘉義、台南、高雄等地巡迴開跑。今年主題「博生存」，關注後疫情時代勞動力市場的質變。在勞動彈性化浪潮席捲下，為數眾多的勞工長期身處非僱傭關係、不穩定的工作，疫情出現更讓此情況急遽惡化。

今年影展選映七部片，其中兩部為台灣紀錄片作品，《未完待續》(2021)與《海與岸》(2021)，皆由導演趙若彤執導。甫從中正大學傳播系畢業的她，師從蔡崇隆、施合峰與詹皓中等導演，在學拍攝的兩部紀錄片皆入圍國內影展與相關獎項，成績斐然。

《未完待續》讓觀眾看到，普遍被視為勞資關係穩固的教師工作，顯然不如想像可靠；《海與岸》在巨觀和微觀的維度，走進她們俗稱酒店小姐的生活，公關不僅須學習應對酒客、處理不合理的言語與肢體騷擾，和店家的非典型僱傭關係，更是讓勞動情況毫無保障。兩部片不僅能一探兩種不同的勞動情景，也能看見趙若彤作為初出茅廬的創作者，面對立場選擇，與被攝者之間既親近又疏離的關係。

《未完待續》：高教產業勞方勝訴案例，創作者的立場抉擇

《未完待續》獲得 2021 年勞動金像獎長片組第二名，關注中正大學 2015 年心理諮商師林盈慧被校方無預警解雇，經過多年官司糾纏，回到學校任職，但，校方與老師關係卻不若從前。

攝影機作為事件與觀眾之間的橋樑，也可以幻化成武器，讓觀點偏向某一方，進而形塑主觀事實。然而，沒有人能搭著時光機，回到當時親眼見證實情，任何一舉一動由不同人來詮釋，都可能有一樣不同的看法。

既然沒有全然客觀的事實，就不會有理所當然的角度，意即，紀錄片如何呈現大多控制在導演和剪接的手上，創作者怎麼想，事件或議題就會怎麼被揭露。趙若彤與創作團隊深知此道理，她在《未完待續》中梳理案件，盡量做到兩面並陳，把是非對錯的詮釋權拋向觀眾。

但是，拍攝總有起點，本片起因於「一人一退選，救救林盈慧」的學生抗爭活動，容易將天平導向勞方林盈慧一方，以受害者之姿劍指校方進攻，引導觀眾某種義憤填膺的「與勞方一同作戰」之感。本片訪談林盈慧本人說明事發緣由，也載明法院判決書，看似已有偏向，卻跳脫單方面說詞約訪校方，得到另一面的說法。

雖然校方相關人士原先避而不談，但在身兼製片的勞工所李虹紋積極接觸下，最後得到直接在校內活動中與校方對質的機會，副校長對於案件本身的對錯態度堅決，但也坦承程序上的

疏失。影片後段開始轉向，試圖在雙方說詞找到突破點，觸及程序正義與手段適切性。校方略過規勸與輔導過程便任意解雇，粗暴行徑讓勞方受了委屈，官司過後也難以回到從前。

態度的轉向或許令人質疑，為何拍攝團隊不繼續衝撞、質問校方或是其他當事人，以讓有可能的巨獸現形？考量團隊大部分是在校學生，的確力有未逮。換個角度來講，也顯現了學校作為高教巨獸，讓體系內的僱員老師以及接受教育的學生都難以抗衡，心理師回校任職後遭到技術性的更換辦公空間，自然讓人難以信服，卻也不得不接受。

《未完待續》作為學生作品，遷就於議題，在影像美學上沒有太多著墨，但跳脫成為單一面向的傳聲筒，拉開與被攝者的距離，以旁白誠實地暴露創作者的思辨路徑，也值得嘉許。

《海與岸》：消弭八大產業奇觀，鏡頭卻離不開被攝者魅力

《海與岸》是 2021 年新北市紀錄片獎優選，甫入圍 2022 年金穗獎學生組紀錄片，描述三位酒店公關的勞動情形與個人生活，去年遇上疫情影響被迫停工，也讓他們有機會組起工會，為性產業工作者爭取權益。

過往多從文字性專題報導了解台灣酒店文化與相關勞動情景，1997 年台北市廢娼事件以後，有過為數不多的影像作品，如蔡崇隆的《公娼啟示錄》(2001)，涉及真實的影像作品不太常見。《海與岸》紀錄泳淇、張川、筠筠三位酒店公關與經紀人的公私面向，相較於差不多時期完成的《未完待續》，擺脫議題性紀錄片束縛，嘗試多種切點，美學突破也令人眼睛一亮。

本片調性較為輕快，可能和受訪者年紀輕、個性活潑有關。片中色彩豐富，和林森北路附近繁華的夜生活景色不謀而合，顯然在後期調色下過苦功，過程穿插字卡點題，鏡頭也運用快轉、180 度翻轉等嘗試，配樂則找來樂團野莓玻璃罐的成員李坤憲譜曲，豐富聽覺感官，以上都看得出創作者的玩心。

影片結構從三位主角的個人生活出發，再到酒店產業勞動現狀，中間遇到疫情衝擊作為關鍵轉折，最後再以三人未來展望收尾。雖說結構具有層次感，但不知是刻意有所保留，還是不知如何取捨，擁有太多空間和面向能夠探討的酒店生活，反而走馬看花地把能夠談的通通擺了進來：我們能看到三位女性較為私人生活的一面，卻停留在較為粗淺的認識；我們也看到八大行業在疫情的衝擊下沒有生意可做，店家、經紀人與公關收入銳減，然而，為了爭取勞方權益組起的工會，也看不見與政府的斡旋或是產業內有可能的受阻。在微觀與巨觀的角度下皆撒起了網，補回來的漁量卻不足以撐起觀者的期盼與好奇心。

例如，張川在片中曾經說道：「在裡面上班會發現，有時候不見得都是我們在販賣，客人身上可能也有一些我們想要的東西。」這句話挺值得玩味，酒店公關除了在酒客身上獲得大把鈔票以外，還能得到什麼呢？滿足備受關注的期望？填補心靈上的寂寞？可惜話題就此打住，往後也沒有回來探究公關們更深層的慾望與離不開此行業的想法，相當可惜。

《海與岸》最大看點在於泳淇、張川、筠筠三位受訪者的魅力。他們自然不拘謹，私底下的樣貌，無論是穿著睡衣睡褲入鏡，或是點起菸進入沉思，都讓原本有可能的奇觀變成身旁會



出現的友人一樣親近，這歸功於拍攝者能夠受到被攝者的信任，建立起互信基礎，也讓鏡頭有了溫度，宛如我們在體驗他們的人生。不過，過於綿密的關係，導演趙若彤彷彿被被攝者拉著走，陷入想談產業的現況又轉過去被主角們自然的模樣給限制住，這是本片最大的問題所在。

綜觀《未完待續》、《海與岸》兩部紀錄片，我們能從片中理解高教產業與八大行業的處境，也描繪了典型與非典型勞動者不同的困境。而在紀錄片的形式中，或許也能思考立場的抉擇，以及拍攝者與被攝者之間的關係，是否應拉開距離以求獨立性但卻顯得冷冽，又或是深入被攝者生活探求溫度卻有可能忽略了創作上的獨特觀點？兩者的平衡該如何拿捏，都在考驗創作者與觀眾的認知與想像。



附錄四：《海與岸》評介

作者：土狗妹

在這支紀錄片開始播放前，請先靜下心來想想：你認為「酒店」是個怎麼樣的地方？你認為選擇從事「酒店業」的人，是怎麼樣的人？

電影一開始，是主角們在明亮的天空下，玩著充滿童趣的吹泡泡遊戲。畫面一轉，直接帶到燈紅酒綠的林森北路，影像和文字大致介紹了台北市酒店業的地理分佈、酒店是什麼地方，也簡單介紹了酒店公關的工作內容：「陪酒，聊天，唱歌，部分公關會接 S（性交易）」。

§

「酒店」這個產業中，主要角色有：作為經營者的店家、作為消費者的客人，還有作為服務提供者的公關或女性陪侍，通常俗稱為酒店小姐。

從這三個角色延伸，還有店家的少爺和公主作為服務生、也有行政負責處理店家行政事務，也有負責通報各店家活動以接洽、招攬客人的幹部，也有負責帶旗下小姐到店家的經紀。以小姐、店家和客人為核心開展的酒店產業，繁華的夜生活接壤廣大的休閒娛樂、飲食商圈，也養活了許多小商家。

這個行業盤根錯節，人數眾多、營業收入龐大。趙若彤導演執導的《海與岸》，則是一個關於小姐和經紀的故事。沒有誇張煽情的情節，平淡樸實的拍攝出三位主角的故事。

§

為什麼女人要「下海」？

對於性產業的剖析，許多早期的犯罪學和社會學研究主要是針對最狹義的性交易，認為性工作者是因為經濟因素或為養家活口而下海「賣淫」，或許會區分出經濟上的需要和金錢的誘惑；而跨出單純從事性交易的範疇，台灣則有對於青少年從事娼妓或特種行業的研究，其中指出經濟因素是進入該行業的主要動機，而近四成的個案之所以入行是因為該行業的特殊吸引力，例如：待遇高、工作性質特別、接觸人群多樣化等。

從最狹義的性交易、特種行業等，再往外推展即是陪侍，由女性提供一種介於情緒勞動、美學勞動和表演勞動之間的服務。例如艾希莉·米爾斯（Ashley Mears）在《當女孩成為貨幣》（Very Important People: Status and Beauty in the Global Party Circuit），論述的類似伴遊、飯局和陪酒，這些女孩追求的是一種「上流生活的體驗」。

而上野千鶴子在《厭女：日本的女性嫌惡》中，則是以女性主義者的角度觀察，談到了一個「年薪一千萬日幣的知名企業 OL 夜夜用兩千日幣賤賣自己」的故事，她的動機是為這些男人的慾望標明價碼——但這是性交易。那陪侍產業呢？的確，在這個對於談性避之唯恐不及卻



又蠢蠢欲動的社會，我們很難去估算測量這個飽受污名的行業在社會上的普及性。但如果，有人願意以這樣的身份站出來、說出來呢？

《海與岸》做到了，「酒與妹仔的日常」做到了。

《海與岸》的三位主角，也就是「酒與妹仔的日常」的成員，是由酒店公關和經紀人組成的團體。成立粉絲專頁，是為了讓陪侍公關不再是不能見光的都市傳說，不遮掩地站在鏡頭前，在拍攝中說出自己的故事和夢想。

§

「我也不是因為生活逼不得已才做酒店，我是有選擇地在從事這個行業，但我喜不喜歡這個工作是一個問號。」

其中一位主角泳淇說。

他是唯一一位提到校園生活的主角，一邊自信且專業地介紹著自己的服裝設計作品，一邊談到這份夜晚的工作。在他的畢展作品「酒聞不如一件」中，泳淇把自己的專業、想要呈現的文化和生命經驗結合：「我們公關的工作很像是夜晚的諮商師，或甚至是客人想要找溫暖的時候，他們會來找我們，但其實最後他們想要的好像都是我們的陰道，對，所以這個就叫陰道聖母。」

§

「經紀人主要是站在公關這方的保護者，就像藝人經紀人一樣。要協助公關與店家協商，協助公關進行（經紀人這方的）上班前的職前訓練，然後要帶公關治裝、整頓自己的外型，然後進入到店裡上班。」

擔任經紀五年的筠筠簡單介紹了經紀人的身份、角色和工作。

在酒店業中，想從事酒店小姐的應徵者可以直接到店家應徵，也可能透過經紀帶往店家。而在第一次面談時，一位稱職的經紀會詳盡告知工作中會遇到的狀況，也會詢問應徵者所能接受的尺度和想去的店家型態，最後再結合評估身材、長相和學歷、語言能力等「素質」決定她要去的店家，或許在正式開始工作前，還會傳授一些躲酒、陪侍工作的技巧，也會和小姐聊聊工作上和生活上遇到的問題。但是，如果是便宜行事的經紀，則可能三言兩語、花言巧語幾句「無色情、可以不用喝酒、保障日領」，就把應徵者帶到店裡，平時不聞不問，每次發薪才有機會碰到面。

「我是有做好心理準備的狀態，知道酒店裡面會有怎麼樣的服務，或是多少會跟性相關的東西。」第三位主角——張川這麼說，他是在做好準備也被詳盡告知之下進入這個行業的。在這個行業的經紀未必都是如此誠實且盡責的現狀，他是幸運的。

§

「進到我們這一行的話，我覺得你要說是下海其實有點不太精準，這個行業某種層面來說



承接了某一些社會安全網承接不住的對象。」

筠筠提到的，其實就是坂爪真吾在《裏面日本 風俗業界現場：對走投無路的最貧困女子來說，風俗業界為什麼會是最後救贖？又或是，註定沉淪的地獄？》論及的，除了書名提出的疑問，書中也提到了孕婦、母乳應召站，甚至有以「恐龍妹」為主打的應召站。

台灣的性產業目前處於一種尷尬的地帶，它在法律上有合法的空間，但在政治上，沒有一個地方政府首長敢打破道貌岸然的沈默，提議在行政區域內設置性專區。即使在茶餘飯後、流言蜚語中，在有需求時都會指向某些「著名景點」可供排憂解勞，在現行法律下性專區內的性交易是合法的，卻因為政府怠於成立性專區而淪為「非合法」。

當然有些進入性產業的工作者，無論是最狹義的性交易，或是廣義的陪侍，有些工作者是有金錢上的急迫需求，有些人是因為身心健康因素或是需要照顧家人不得不從事這份與所謂「白天的工作」不同的工作，也許是因為工時，也許是因為其他因素；但也有些人是出於自願選擇從事這個行業的。除了最後一種，其他目前從事這個行業的工作者，是不是都可以算是非自願的呢？那為什麼他們會在非自願的情況下選擇從事這個工作呢？是不是因為某些社會福利制度的失靈，導致他們從社會安全網的疏漏中被漏接了？

我們作為社會群體的一員，如果認為政策和制度層面的完善是政府的責任，那為什麼會眼睜睜地看著社會安全網漏接了這些應該被承接的對象？而放任政府的無作為，使在法律上可以合法的工作淪為非合法的工作，在成為犯罪的受害者時，卻往往可能因為無法報警而求助無門。法律上如此，輿論上更是充斥著「做婊子就不要立貞節牌坊」、「要賺就要有所犧牲」等對於廣義的性產業貧乏想像的言論，無異於合理化對於非傳統想像上「良家婦女」的女性的暴力行為，也合理化這些不該被合理的犯罪。

§

「不知道現在自己如果離開了酒店以後，我下一步還可以做什麼。很幸運的是現在待在酒妹這裡，讓我有事情可以做，關於之後的其他部分，我覺得還要多花一點時間去找自己想做或是適合做的事。」——張川

酒店業，或說是筆者曾擔任的酒店小姐，是一個會把一整天填滿的工作。

撇除掉酒醉的休復期，小姐的一天，可能是睡醒、打理自己、做髮妝、上班，一路上到天亮下班，倒頭就睡，週而復始，有時候在上班前可能還得陪客人應酬吃飯，吃完再進店家。在這樣的情況下，如果工作內容是自己不甚排斥的，甚至可以找到目標和理想的，或是對於服務有所界線，就比較不會感到困惑和迷茫。

這份工作是日復一日打卡上班的，但過量飲酒、日夜顛倒、二手菸等等相伴而來的職業傷害，本質上是不可能做得長久的。作為一個酒店小姐，沒有升遷的管道——除非轉作經紀，或是轉作幹部的助理，有朝一日可以熬出頭獨當一面，除此之外，就是上岸。

§



下海與上岸，其實是同一件事情。

如果所謂的上岸，是要女人在對的年紀找個男人結婚生子、相夫教子，從此「從良」成為一個好女人，讓自己的身體被以合乎道德的性使用，關於愛、出於愛，也只能以愛為對價。

好女人的性勞動是基於無價／無價值的愛，同樣地也用來換取伴侶或配偶無價／無價值的愛，而壞女人的性勞動是有定價可買的。所以，好女人的性，既昂貴又廉價；壞女人的性，既廉價又昂貴。這個社會是扼殺壞女人、鼓勵好女人的，所以下海是需要躲躲藏藏的，但上岸是被鼓勵的，當好女人是值得一座貞節牌坊的。

作為一個女人活著，難道這個社會要求女人無償提供的情緒勞動、美學勞動和表演勞動還不夠多嗎？難道收費與否，事情的本質會有什麼不一樣嗎？如果拿掉道德的濾鏡，是否這些從業者，無論是酒店小姐或是性工作者，在工作上被要求做的事情，其實和所謂的良家婦女被「有權要求者」所要求的沒有兩樣？

在撕去貼在這些從業者身上的標籤後，她們（或我們），都只是一個個平凡無奇的人／女人。在《海與岸》中我們看到三個主角的夢想和故事，但除此之外，我們是否能看見更多的、在海中浮浮沈沈的故事？

我們衷心希望，無論是最狹義的性產業，或是廣義的（包含陪侍產業的）性產業從業者，都可以洗刷這些世俗所加諸的污名，以自己的名義為自己發聲，說出自己的故事，促進這個產業的資訊透明化，也讓社會大眾能夠摘下有色眼鏡正向地看待我們。



附錄五：《地鐵藍領勞工》評介

作者：許仁碩（北海道大學法學研究科助理教授、台灣人權促進會執行委員）

「今天的工作～又是滿腹辛酸～下了工～只有燒酒飲一杯～」

這是《地鐵藍領勞工》的開場，改編自於日本 60 年代民歌運動名曲〈山谷藍調〉（山谷ブルース）。「山谷」是位於東京的貧民區，在戰後成為臨時工等底層勞動者的聚居之處。民歌手岡林信康在 1968 年以這首「山谷藍調」出道，透過臨時工的獨白，唱出日本勞苦大眾的心酸，進而成為日本六八學運世代的代表性歌曲。

而在「山谷藍調」問世四十五年後，幾位東京地鐵販賣部的歐巴桑，作為非典型雇用的約聘店員，為了爭取「同工同酬」而組工會、罷工、打官司。他們也選擇了這首歌來表達自己的心聲，唱出屬於自己的「地鐵小姐藍調」，這也正是本片原文片名「Metro Lady Blues」的直譯。

非典型雇用在日本

談到「日本型雇用」，多半會聯想到「終身雇用制」。對日本社會來說，從高中職或大學畢業後，進入一家公司一路做到退休，就是最典型的日本職涯。至於時薪工讀等非典型雇用，則被視為學生或家庭主婦打工貼補生活費的選擇，既然學生總會畢業，而主婦另有丈夫養家，因此非典型勞工與正職員工同工不同酬，也被視為理所當然。

這些非典勞工被稱為「調節閥」，意指缺工時可以補充勞動力，而景氣不佳時裁掉這些勞工，他們也可以依靠原生家庭或丈夫維生，不會波及正職員工，造成失業問題。

到了 90 年代，約聘、派遣等非典型雇用開始擴大，一開始還被視為是年輕人謳歌自由，透過拒絕成為正職員工，從事自己喜歡的工作，對傳統的「日本型雇用」進行反抗。但對企業而言，比起受終身雇用保障的正職員工，隨時擔心自己會被解僱的非典勞工，更加便宜且任勞任怨，因此開始大量以非典勞工取代正職員工。

根據日本政府統計，在 2020 年日本有 37.1% 的非典勞工，類型包括計時工讀、派遣、約聘與勞務承攬。而女性勞工中有 54.4% 是非典勞工，男性則為 22.2%。而 65 歲以上的非典勞工比例，在 1990 年男女皆約為 50%，到了 2020 年，男性為 72%，女性則為 82%。

30 年前非典勞動興起時，剛畢業的社會新鮮人首當其衝，因此非典勞動問題經常讓人聯想到青年貧困。例如於去年五一影展上映的《東京自由打工族》，於 2010 年首映的該片，片中的角色大多是找不到正職的青壯年。至於銀髮族，原本預設終身雇用下的退休金，應該足以安享天年，因此在一開始較未引起關注。

但隨著終身雇用與正職員工的衰退，加上日本政府基於財政困窘，不斷推動年金改革以縮減支出，希望勞工盡量「活到老，做到老」。因此有越來越多人在 65 歲後仍須工作討生活，以



致於銀髮非典勞工大幅成長。特別是原本非典雇用比例就高的女性勞工，在未如正職員工有退休金的情況下，就算過了 65 歲，也只能持續工作。如果家中有基於經濟、社會或心理因素，無法自立生活的子女，負擔又會更加沈重。這就是 2021 年《地鐵藍領勞工》誕生的背景。

「我們不是調節閥！」搏生存、討尊嚴

東京地鐵販賣部的店員分為正職、約聘 A 跟約聘 B。歐巴桑們所屬的約聘 B，人數最多但待遇也最低，幾乎就是最低時薪，既沒有各種獎金津貼，也不會調薪。片中詳實記錄了六十幾歲的他們，各自面對什麼樣的家庭經濟困境，又如何每個月的微薄工資中樽節支出。除了在街頭上的慷慨激昂外，無論是四處兼差打零工，與足不出戶的中年兒子對話，或是在超市採買便宜食材，這些生活中的零碎片段，都更加傳達出了被排除在典型勞動之外，女性高齡非典勞工那股「搏生存」的沈重。

歐巴桑們在幾年間數度發起抗爭，爭取改善勞動條件、續聘與「同工同酬」，無非是為了作為勞工的生存與尊嚴，高喊「我們不是調節閥！」但同時也成為了日本勞動法上的指標案例。

在非典型勞動擴大之下，在 1996 年的「丸子警報器公司」案中，日本法院以違反民法公序良俗為由，判決長期約聘員工與正職員工間的同工不同酬違法。此後日本在 1997 年的部分工時勞動法，以及 2008 年勞動契約法第二十條的修法中，開始明文規定非典勞工與正職須同工同酬。但即便修法，實務上「同工不同酬」仍是常態。歐巴桑們根據前述勞動契約法第二十條向法院提告，要求公司比照正職店員給付獎金、津貼與退休金。本案是首次有非典勞工根據該條文提告，被視為「同工同酬」是否能落實的試金石。

在訴訟當中，公司主張對正職員工的優厚待遇，是為了留住人才的必須措施，而約聘員工固定從事販賣部店員工作，正職員工的工作內容與地點則須配合公司調度，既然不同工自然不同酬。而歐巴桑們則主張，他們要求比照的是同為店員的正職員工待遇，而非全體正職員工，公司不應混淆視聽。而若只有正職員工才是適任的「人才」，公司又為何讓上百名約聘店員，持續工作十幾二十年？

對月收微薄的歐巴桑們來說，先不論律師費，光是要繳交數萬元的裁判費，就是相當沈重的負擔。在二審宣判後，歐巴桑們在法院外唱道：「就算三審裁判費變成 1.5 倍～還是要上訴到底～」這不是把裁判費當作諷刺司法的象徵，而是搏生存也討尊嚴的非典勞工，最直接的心聲。

歐巴桑苦中作樂搞工運

即便從 2013 年到 2021 年間的抗爭之路如此漫長而沈重，但這部紀錄片卻充滿著歡笑與感動。臨老組工會的歐巴桑們，不為日本傳統工運規矩所拘束，把訴求編成歌謠、歌舞伎橋段等等，在街頭、工會聚會及上映活動上表演。比起專業的音樂或戲劇工作者，歐巴桑們不僅五音不全，甚至堂而皇之地拿著劇本上台棒讀，旁人還大聲提詞，實在非常隨便。但對他們來說，



這些表演是保持參與動力、傳達訴求甚至是處理內部衝突的重要途徑，歌好不好聽，戲好不好看或許見仁見智，但自有一股動人的力量。

撇開在舞台上的演技不談，努力在人生舞台上演好主角的歐巴桑們，在不知不覺間，都磨出了一股巨星風範。在影片尾聲，面對鏡頭一直保持沈默的公司幹部，突然間親臨販賣部，在月台上與歐巴桑展開激辯。面對上司的唇槍舌劍，一步不讓的歐巴桑，其對白之精彩，眼神之凌厲，真要讓人不禁懷疑這是否是安排好的橋段，而非在東京地鐵月台上發生的真實事件。

在片中的最後，歐巴桑們雖然仍離開了販賣部，但地鐵小姐藍調一曲雖終，人卻不散，他們還是找到自己的方式，要將工運之路繼續走下去。人生七十才開始，不禁令人期待，歐巴桑們下一張專輯的主打歌。



附錄六：《地鐵藍領勞工》導演、被攝者專訪

作者：許仁碩（北海道大學法學研究科助理教授、台灣人權促進會執行委員）

追蹤東京地鐵販賣部約聘店員爭取權益的紀錄片「地鐵藍領勞工」，正於 2022 年的台灣五一勞動影展「搏生存」上映中。為此特別跨海專訪片中主角後呂良子、瀨沼京子和加納一美女士，以及本片導演松原明先生，請歐巴桑們與台灣觀眾分享在影片背後，多年抗爭的心路歷程。

走向罷工之路：「『哇～』地一口氣講了三小時」

紀錄片雖是從 2013 年的罷工開始拍起，但其實工會在 2009 年就已成立。對於一樣擔任店員工作，約聘卻僅有正職待遇不到一半的「同工不同酬」問題，約聘歐巴桑們先是向公司的企業工會反應，但被以非正職員工為由拒絕。後來在全勞協（全國勞動組合聯絡協議會）旗下，開放中小企業及個別勞工加入的東京東部工會（下稱東部工會）的協助下，成立了共有五名成員的「東京東部工會 Metro Commerce 分部」。

在日本，無論工會大小，成立之後就取得對公司的團體交涉（相當於台灣團體協約之協商，以下簡稱團交）資格。而歐巴桑們回憶起第一次團交，至今仍舊印象深刻：

後呂：「第一次我們『哇～』地一口氣講了三小時。公司本來很看不起我們約聘，只想虛應故事，結果可能是被嚇到，竟然乖乖地簽了團體協約。」

瀨沼：「不過簽的都是些小事：設置圓凳、電風扇；喪假、餐券比照正職；把燈具換成不會燙的。但除此之外，跟薪資有關的都不答應。」

由於公司不肯對歐巴桑們最在意的「同工不同酬」做出調整，又適逢瀨沼將滿六十五歲，公司決定不再續聘。因此工會決定在 2013 年的春鬥（註：日本主要工會統一與雇主交涉勞動條件的期間）發動罷工，要求同工同酬與續聘瀨沼，並動員友好工會前往公司抗議，卻意外一砲而紅，成為矚目的指標案例。

松原：「（罷工那天）其實各大報都到了，但當時主流媒體不理解也不在意非典型勞動的問題，只有每日新聞的東海林跟 Labor Net 的我報導……結果被雅虎新聞選進熱門新聞，還成為當天的頭條。」

筆者：「如果當時議題這麼冷門，為什麼會被雅虎新聞選上呢？」

松原：「雅虎比較重視話題性，雖然這樣說怪怪的，這件事（非典型勞工罷工）是很稀罕的……另外很多在網媒工作的人都是非典型勞動，我猜應該也有影響。」

工運中的性別：「這是女性撐起來的抗爭」

由於在影片中，瀨沼曾經在法院前強調這場運動是「女性的力量」，因此便問說在以中高



齡男性為主的工會當中，是否有意識到性別問題呢？被這樣一問，歐巴桑們就打開了話匣子。

後呂：「我們本來對工運什麼都不懂，所以對於性別文化，原本也是覺得是理所當然，但後來果然還是覺得被歧視。但就算說出來，男性成員也只會罵說：『我們怎麼可能歧視女性！不要亂講話！』完全沒有自覺。」

「如果我在會議上發言，上面的人通常會把我的意見壓下去，例如會指責我說：『你這種想法很危險！』然後就沒了。當然還是有人願意聽我說，但他們後來都淡出了。」

瀨沼：「工會裡面講話都是非常男性口吻，例如『幹！上啊！』之類的，總之我作為女性，不想那樣講話。雖然說是為了抗爭跟著喊，但心裡一直覺得不舒服。所以當你問我說作為女性勞工的想法時，我立刻想到的就是這份不舒服。我常常在想，也不是說就要用所謂女性化措辭，但是不是可以有另一種溝通方式，像女性之間在對話那樣，多一點傾聽的感覺會比較好吧？」

後呂：「在做傳單的時候，我們按照自己想法寫了，但工會幹部就說，這措辭太軟弱了，一句話打了回票。這真的是很不甘心，明明就是我們寫得比較好啊！」

瀨沼：「要考慮到拿傳單的人的心情啊，特別如果是女性，看到工會那種措辭，應該會覺得很不舒服吧！」

後呂：「我們在會議上的提案全部都被駁回，但沒有放棄，就透過全勞協女性委員會去提案，有通過的案子大多是如此。所以我們在最高法院前面說這場抗爭是靠女性的團結，由一群女性自己撐起來的運動，就是你在片中看到的那段。」

松原：「其實因為這樣，從那時候開始東部工會跟地鐵分部之間一直不太愉快。」

後呂：「工會直到最後都反對我們的作法。」

松原：「所以到最高法院判決出來之後，就跟東部工會分道揚鑣了。」

跳槽與退休：「公司連一束花都沒有」

歐巴桑們領的幾乎都是最低時薪，花費多年抗爭，就像後呂說的：「把人生搞到就只有工作、工會跟訴訟三件事情。」最後爭取到的金額，遠遠不及付出的時間與心力。因此也好奇為何他們不選擇換工作，而要堅持在約聘店員的位置上戰鬥下去？

對此，松原解釋日本與台灣不同，就算終身雇用制正在萎縮，對換工作的看法還是比較負面的。因此在日本跳槽之後，待遇多半會變差，甚至換太多次工作的人，會因此找不到正職。瀨沼也表示自己年紀大了，害怕辭職後找不到下一份工。加納則認為，換工作也是算時薪，地鐵販賣部的條件還好一點。

除了擔心換工作的風險之外，更重要的是對這份工作的喜愛，還有作為勞工的尊嚴，也支持著他們的抗爭之路。

瀨沼：「一份工作做久了，不只是習慣，也抱持著幹勁跟自豪。但明明是如此自豪的工作，薪水卻是正職的一半，因此格外憤怒。」

加納：「明明都是做一樣的工作，只有正職一半薪水，所以才起來抗爭。」



松原：「只要加入過工會，嘗過與雇主平等交涉的滋味，那種暢快的心情是很難忘的。」

後呂：「如果大家都換工作了事，社會只會每況愈下，倒不如站出來跟雇主對等協商，多少讓社會往好一點的方向走。總之就是希望能解決問題本身。」

而除了薪資待遇問題，片中每位成員最後一天上班時，工會夥伴們都會以獻花等儀式祝賀他們，這背後也一樣關乎作為勞工的尊嚴。

加納：「在日本，正職員工離職的時候，公司一般會在飯店租借會場舉行儀式，社長會來致詞，對員工獻花，贈送賀禮等等。但我們的話，就只是做到3月31日（註：日本的年度是4月1日開始），什麼都沒有。」

松原：「稍微跟台灣的朋友解釋一下的話，日本至今是終身雇用制，屆齡退休是一件人生大事，一定要好好慶祝，所以公司會準備盛大的儀式、禮品等等。例如電車司機，在從最後一班電車上下來時，會收到獻花，以慰勞其一生對公司的貢獻。」

加納：「我們在月台上都有看過（司機在退休時接受獻花），但對我們，公司連一束花都沒有，所以就由夥伴自己來慶祝。」

展望未來：「一起大聲說出來！」

在訴訟告一段落，也脫離工會後，歐巴桑們另外組成勞工團體「女鬪勞俱樂部」（Metro Club，「女鬪勞」可讀成 Me To Ro，是 Metro 的諧音）。目前主要是提供非典勞工諮詢，並支援他們透過訴訟等方式爭取同工同酬。

瀨沼：「孤軍奮鬥真的很辛苦，有並肩作戰的夥伴非常重要，許多人一路陪伴我們走過來，現在我們報恩的時候了。」

最後請他們向台灣觀眾說幾句話時，一開始還有點靦腆，表示雖然能在台灣上映很開心，但不知道台灣觀眾會怎麼看這部片，也希望之後能去台灣看看。而最畫龍點睛的，仍是後呂的結語：「希望能跟大家團結在一起，把非典勞工的心聲，『哇～』地一起大聲說出來！」