

勞動合作社的實踐回顧與展望系列座談計畫

結案報告書

一、計畫緣起

種子清潔勞動合作社運作至今尚未滿三年，方處在摸石頭過河的階段，一路上所幸有各界人士、合作社前輩提攜，尚能存續至今。然而，從 2018 年底開始經營居家清潔至今（2019 年 10 月中），在這不長不短的營運過程中，我們累積了些許心得，在與公部門打交道時，對於合作社在法規中的尷尬位置也有所感觸。

憲法第 145 條第 2 項中明定：「合作事業應受國家之獎勵與扶助」，然而勞動合作社在當前台灣發展上，仍面臨許多困境，例如：公部門管理資源不足、成立人數過多、產業單一等等，都曾有許多團體或專家討論過，處境卻遲遲未見改善。是次講座希望以本社運作經驗出發，提出我們認為目前勞動合作社在實踐上最需迫切解決的資源及法規問題。

理論上，勞動合作社是對於彈性化工作衝擊的反應，希望勞動者透過產業民主模式創造穩定且彈性的就業模式，但我們在實踐上卻發現彈性模式與經濟、社會福利等安全問題難以兼顧。因此，我們訂定兩項主題：1.勞動合作社受公部門資源挹注的缺乏，甚至面臨補助身分的排除，無法如同新創公司，有許多資源管道，幫助穩定業務發展。2.勞動合作社社員身兼決策與提供勞務的角色，雖非受雇者，卻也不能否認使用合作社作為勞動載體，惟在現行勞工保險框架下，合作社社員勞動者的身分定位不明。

我們認為，需要透過法規的修改及社會轉變對合作社的認識，以上兩個題目所代表的社會結構問題才能一定程度的解決。因此本次座談欲邀請數間勞動

合作社、勞工團體及學者專家一同參與討論、共同討論勞動合作社未來可行的倡議方向。

二、 勞動合作社的實踐回顧與展望系列座談計畫

1. 活動時間表

座談日期：108 年 12 月 7 日（星期六）

活動地點：中華電信工會禮堂（大安區金華街 138 號）

課程內容	講師姓名	講師簡介	講座時間
報到及用餐			12:00-13:00
從種子清潔勞動合作社經營經驗談勞動合作社營運面臨到的結構問題	劉耀璘	現職：台北市種子清潔勞動合作社/理事主席	13:00-13:30
從新北市原住民電腦資訊勞動合作社經營經驗談勞動合作社營運面臨到的結構問題	林家豪	現職：新北市原住民電腦資訊勞動合作社/理事主席	13:30-14:00
從地下勞動合作社經營經驗談勞動合作社營運面臨到的結構問題	李仲庭	現職：地下社造勞動合作社/創社理事主席	14:00-14:30
勞動合作社受公部門資源挹注的缺乏----談補助身分的排除	洪敬舒	現職：台灣勞工陣線協會/主任	14:30-16:00
綜合討論 Q&A 總結	上述講者		16:00-17:00

2. 活動宣傳

(1) 臉書活動頁：<https://www.facebook.com/events/1247692528772715/>



The poster features a red background with white and yellow text. At the top, the title '台灣勞動合作社發展' is in large white characters, followed by '面臨的制度面挑戰' in yellow. The date and time '12/7(sat) 12:00-17:00' are in white. The venue '中華電信工會(台北市大安區金華街138號4樓)' is in yellow. The schedule is listed in yellow: '12:00-13:00 報到與午餐', '13:00-14:30 勞動合作社實務工作者經驗分享' (with speakers: 原住民電腦資訊勞動合作社 林家豪, 種子清潔勞動合作社 劉耀瑞, 地下勞動合作社 李仲庭), '14:30-16:00 歐美勞動合作社制度模式介紹' (with speaker: 台灣勞工陣線協會 洪敬舒), and '16:00-17:00 綜合座談'. A speech bubble on the right says 'Cooperative Or Die' above an illustration of three people. At the bottom right, it says '主辦單位 種子清潔勞動合作社' and '贊助單位 台灣主婦聯盟生活消費合作社'. A large, faint 'WORKER' watermark is visible on the left side.

12月7日 講座活動：台灣勞動合作社發展面臨的制度面挑戰
公開 · 由種子清潔勞動合作社主辦

✓ 有興趣 ▾

🕒 2019年12月7日 星期六，下午12:00 – 下午5:00
約 4 個月前

📍 種子清潔勞動合作社
台北市台北市文山區新光路一段126號 [顯示地圖](#)

關於 討論區

(2)臉書發文：

<https://www.facebook.com/seedcooperative/photos/a.323658941606767/479557886016871/?type=3&theater>

種子清潔勞動合作社貼文的相片
在動態時報相片牆中
28/88

來報名呷便當啦！

講座活動：
台灣勞動合作社發展面臨的制度面挑戰

時間：12/7下午13:00~17:00

地點：金華街138號

seed co-op

種子清潔勞動合作社
由 WeiChen Lai 發佈 [?]
· 2019年12月5日 ·

【報名活動吃便當】
表單連結：https://forms.gle/cebX2Zbg2xVdCdL86
!! 講座倒數 2 天 !!
想參加活動又想吃便當的朋友，趕快填寫講座報名表單吧！！！！
(小編偷偷說：報名者在活動結束後還有神秘吃貨小禮喔！)
(便當公開使用說明書：圖片僅為示意圖，請以實物為準)

【講座活動】台灣勞動合作社發展面臨的制度面挑戰
在台灣，勞動合作社的營運，常有許多不為人知的辛酸，於是運作將近一年之後，種子清潔決定邀請一些實務者，透過講座的方式（相互取暖），以制度面為出發點，分享目前勞動合作社在運作過程中，會遇到台灣法治及政府資源的困境，並透過歐美發展脈絡的介紹，一起來激盪對台灣勞動合作社發展的想像！
講座的第一部份，我們邀請到「原住民電腦資訊勞動合作社」、「地下勞動合作社」及「種子清潔勞動合作社」，與大家分享在實務現場營運合作社的甘苦談；第二部份則邀請到在合作社制度面有所研究的台灣勞工陣線主任洪敬舒，分享比

3. 活動照片









三、 預期效益評估及檢討

(一) 講座紀錄：台灣勞動合作社發展面臨的制度面挑戰

首先，種子清潔勞動合作社劉耀璘向大家介紹，合作社與政大種子社淵源頗深，創社成員大多來自政大種子社的學生，有過在校園組織清潔員的經驗。成立勞動合作社是因為看到當時學校招標規則修改的機會，想嘗試在校園裡營運一個減少抽成，且以清潔工為主的勞動合作社。投標失敗後，經由作家林立青的介紹，轉而營運居家清潔業務。

營運合作社時最常遇到有人問：「所以你們是社會企業？」

這其實顯示的是，合作社社會能見度不足的問題，不僅社會大眾不了解，當人們選擇創業時，也難以考慮到合作社的模式。在缺乏合作社土壤的台灣，

要營運一個勞動合作社在初期所需投入的資本因此會比想像的多很多。要使社員們習慣合作社的營運方式，通常也需要三、五年以上的時間，這時有一個全職的組織者從旁協助組織及進入市場，將對於合作社的營運上軌道將會有所幫助。但目前主管勞動合作社的內政部並沒有提供包含進入產業所需的種種協助。經濟部的產業補助也排除了合作社的申請資格。

接著，原住民電腦資訊勞動合作社理事主席（原資社）林家豪則以自身經驗為出發，他曾在客戶家修理電腦時，遇到客戶問他：「原住民也會修電腦喔？」，引出原住民族在就業市場上所遭遇的偏見。原資社成立於2008年，認為以合作社的形式對於原住民族就業以及打破社會偏見有所幫助，並且也投入原住民數位落差教學之中。目前共有25位社員，主要業務也從電腦維修隨著市場的轉型，變為資訊服務、系統開發、電子商務、教育訓練等等。

鑑於目前社間社間合作的缺乏，也在原資社十周年時，也廣邀台灣各縣市不同產業的合作社加入，成立台灣原住民合作社聯盟(TIC)，期望能達到資源整合互助的效果。

家豪講師統整目前勞動合作社的困境有：資源缺乏、資金落差、行銷不足等面向，並建議應該增加政府的輔導力道，建立更完善的輔導機制。目前政府的輔導機制主要是在社員加入之前，有關合作社行政的督導，這當然也是重要的一環，但許多合作社草創時期，都還在面對市場生存的問題，僅著重在行政上的輔導顯然是不足的。

而最後，地下勞動合作社理事主席李仲庭分享，地下勞動合作社從2016年的一個專案開始，將萬華南機場一處地下空間改造成南機拌飯基地。並於2017年集資成立「地下勞動合作社」。主要營業項目是從事與都市再生、地方文化、社區營造、合作經濟等議題相關的專案企劃，持續經營南機拌飯空間，作為共同工作、串聯社群、推廣議題的基地。

仲庭講師說，選擇勞動合作社，是一種意識型態的選擇。比起社會企業，勞動合作社的組織結構可以在賺錢外，有更多價值導向的考量。因此，在地下勞動合作社中，社員們選擇要運作的專案，雖然還是無法免除經濟因素，但就會因為價值導向，運作一些經濟貢獻度較小的專案。

仲庭認為，勞動合作社能否成功發展，應回歸到普遍企業體的運作來看，最重要的應是專業度與市場機會，但卻常被誤會勞動合作社發展不起來的原因，是因為「民主」沒有效率。

大多數勞動合作社創立初期的問題，其實出在不太明白如何預估產業的「參數」，例如投入一個產業的訂價機制及回本預期時間等等。合作社並非缺乏領域專業度，而是無法成功建立商業模式。這樣相關創業的專業問題，在一般中小企業、青年創業時都會發生。

然而，民主作為一種公共治理技術，台灣的經濟事業組織對民主知識經驗太少了。他認為合作社要增進民主的運作模式，有四大重點：團體資訊的透明度、會議規則的設計、部門分工與流程制度、工作追蹤與績效設定。其中，財務透明度是最重要的一點，不僅代表一個團隊透明度的問題，也可以使團隊成員充分了解對目前擁有多少資源，如此建立在物質基礎上的營運討論，也比較容易達成共識。

下半場講座的講者 洪敬舒則為我們介紹各國勞動合作社的法規

關於各國勞動合作社的法規，首先要解釋國內的合作社法有生產及勞動合作社之別，但這樣的分類法並非國際的常態，更常聽到的分類是工作者合作社（Worker Cooperative），生產與勞動都在這個範疇之下，因此要討論國際勞動合作社的法規，必須以工作者合作社為出發。

近年，國際上對工作者合作社重視越來越重視，國際勞工組織（ILO）將工作者合作社視為推動尊嚴勞動的重點。尊嚴勞動指不管是在正式或非正式經

濟中，勞動者都應該得到合理的對待，例如促進工作權益、工作機會、社會安全網絡、促進社會對話等，並呼籲各國家重視合作社的發展潛力跟可持續性就業。

☐ 目前約有 150 個國家以及地區有合作社相關法令的立法，國際上工作者合作社所屬法規有幾個分類：

1. 工作者合作社單獨立法者（西班牙、法國、義大利葡萄牙南韓跟巴西）
2. 基本法：通用法令涵蓋所有合作社（加拿大、德國、菲律賓、台灣）
3. 分業立法：依照各自類型立法，如農業、水產養殖、消費組織各自獨立立法的（日本）
4. 分散相關立法：中央扶植特定產業，如美國的農業合作社聯邦規範，使用合作社作為農業扶植的工具。地方自治法令，如魁北克工作者合作社的城市條例、西班牙孟德拉貢等。
5. 民商附屬立法：未立專法的模式，合作社適用協會、社團或公司法（丹麥、英、美）

☐ 合作社組織最低人數一覽：

- 1 人：挪威、芬蘭
- 2 人：丹麥、法國
- 3 人：瑞典、德國、西班牙、芬蘭
- 5 人：加拿大、南韓
- 7 人：台灣
- 9 人：義大利

10 人：日本

台灣有八十五％的企業為五人以下微型企業，卻依然要求合作社成立需要七人以上，法規與現實實有不符之處。

□各國合作社的補貼模式：

普遍的認知是國家相挺，合作社才會發展，但根據研究（註 1），政策與合作社績效並沒有顯著的關聯性，國家的民主狀態才是對合作社發展關係最大的因素，一個國家不平等的話，合作社發展也不會太好。國家應該為合作社創造支持性環境，但合作社還是必須要自己有足夠創新及盈利能力，常用的國家補貼模式有：免徵營業所得稅、代收轉付、協助初期發展如融資等。有學者認為（註 2），合作社若獲得過多免費服務，又在勞動租稅優惠中得到競爭豁免優勢，反而會激勵出為獲取特權或補貼而成立「偽合作社」，以下透過各國案例介紹國家支持合作社發展的實例

□合作社大國義大利：

義大利有十一萬家合作社，以人口數來比較的話，可說是合作社密度最高的國家。其中以生產及工作有關的合作社大約佔一半，總產值約 1365 億歐元（不含合作銀行），它們的法規時常因為現實的需要而做更動。義大利工作者合作社的發展與政府為解決失業問題有關，並做了以下的努力。

1985 年馬可拉法（the Marcora Law）強化勞動者對企業控制的主權，鼓勵失業工人集結成工作者合作社，將失業給付轉換成合作社的成立資金，給與三年的初期資助，2007~2013 年間投入約八千四百萬歐元協助合作社的成立與周轉，這些合作社產生了 4.73 億的收益，並且設立了 CFI 基金支持員工收購及自主管理公司，1986 年以來，提供 1.7 億歐元投資 300 多家企業收購，創造了 1.3 萬就業機會。

□法國：社會和團結經濟法

法國則鼓勵員工取得公司股權以成為 SCOP(工作者合作企業)，協助工人在七年的時間內完成過半股權的收購。勞動者擁有過半的股權的 SCOP 即可註冊成為公益有限公司。法國政府有計畫支持企業轉換(雇主退休、倒閉)，由公共投資銀行(BPI)提撥 5 億歐元資金，並由 APERE(企業促進和企業接管協會)與 CG-SCOP 形成支持工作者合作社聯盟網絡。目前社會團結經濟企業約 20 萬家，雇用 200 多萬人，佔 GDP10%，過去十年，創造 44 萬個就業機會。

□西班牙：勞動公司參與法 (Sociedades Laborales)

西班牙的勞動公司強調平等參與治理，合夥成員必須是公司所有者，且限制各人資本上限，對於公司的決策採用共識決。同義大利的馬可拉法一樣，也允許失業者以合夥人身分，將失業救濟金轉為股權資本，協助成立勞動公司，並建立國家工作保護基金，向勞動公司提供財務援助，補貼以促進就業。

□美國從對工作者合作社的支持：

美國於 2012 佔領華爾街的運動之後，社會開始思考有沒有其他型式，可以替代目前的主流經濟模是，於是部分組織開始以工作者合作社作為解方。2013 年的時候全美只有 256 家工人合作社，但到了 2017 年已成長到 450 家，在各地區政府有一些合作發展的計畫如

□紐約市工作者合作商業發展計畫：

由紐約市小企業服務部、市議會和合作社主導投入 500 百萬美元，促進小企業創建合作社，協助工人在工作場所實現向上流動和財務穩定，有以下兩個主要策略：

策略 1)：WCBDI (工作者合作社業務發展計劃) 結合民間非營利組織協助勞工以自身能力控制企業決策與決定利潤分配。

策略 2)：2018 年投資 290 萬美元由 WCB DI 提供外展、教育探索、營運規劃及可行性研究協助企業轉換，推動組建 48 個工作者合作社。

□ 克里夫蘭：

為解決失業及地方經濟蕭條的處境，推廣地方成立工作者合作社的模式，並用**定錨機構**作為扶助，定錨指的是公部門將需要勞務外包的業務，給指定的民主性組織做承攬，使這些組織有穩定的案源。

□ 柏克萊市：

參考克里夫蘭模式，但它們增加了認證的步驟，認證由官方來執行以決定個別合作社是不是符合國家提供扶助的資格，提供如免徵營業稅、商業登記稅減半、土地使用優先、規費減免等優惠。每年官方至少要提供百分之五以上外包業務供合作社作定錨。

□ 社會影響力投資：The Worlking World

2005 年 The Working World 成立，以社會募款轉投資工作者合作社，提供「非掏取性融資」(non-extractive finance)，以耐心資本(Patient Capital)及業務扶助，在低收入社區建立合作或民主企業企業。合計支持 800 多個計畫項目、210 多個企業、貸款超過 400 萬美元，保持 98%還款率。

□ 波士頓影響力倡議基金(bii)：

2017 年成立，使用貸款、信貸、股權投資、公開發行、眾籌、捐贈等綜合資本工具，為企業提供信貸、指導和技術支持。以低利、耐心資本、戰略投資的投資組合，致力於縮小財富差距，支持創造有彈性的地方經濟。並以社區網絡創建企業支持生態系統

□ 結語：回望臺灣，工作者合作社發展的可行策略：

回望台灣，台灣的合作社應該要能建立完整的生態系統，這樣的生態系所需的並非大規模的資金一次性的協助，而是小規模、長期而彈性及國家的協助，敬舒對於目前台灣合作社發展的處境有以下建議：

1. 形成社會影響投資政策建立耐心資本。
2. 從小型實驗方案開始，整合學術研究、市場開發及組織輔導，支援團結／合作生態系統，逐步累積典範。
3. 建立合作社標準，推動透明化及社會責信。
4. 導入社會團結經濟研究，評測對社區社會排除與公平經濟的影響。

註 1：Doing Co-operative Business Report Methodology and exploratory application,TAIS-ICA(歐美亞 33 國調查)

註 2：Münkner(2002)

（二）成效與檢討

1. 舉辦 1 天、4 場次講座、1 場次座談，總計_____人次參與。
2. 提升台灣民眾對勞動合作社之認識與了解，交流激盪勞動合作社的實踐參與。
3. 可再加強宣傳，提升講座參與人數。
4. 部分講師未及完成簡報內容，不及印入簡報講義提供參與民眾，會後以郵件方式補寄予與會民眾，未來若再舉辦，宜注意行政準備作業。

四、 活動經費明細

1. 支出明細

科目	單價	數量	金額	說明
講師費	1,600/人/小時	5	8,000	1. 劉耀璘：1,600 元 2. 林家豪：1,600 元 3. 李仲庭：1,600 元 4. 洪敬舒：3,200 元
膳食費	---	---	7,300	2. 午餐：4,300 元 3. 餐盒：3,000 元
文具費	---	---	1,000	筆、夾鏈袋、夾板
影印費	---	---	1,000	簡報講義
茶水費	---	---	400	茶包、阿華田等
總結			17,700	

2. 支出分攤

項目	決算數		
	自籌部分	主婦聯盟生活消費合作社公益金補助部分	合計
講師費	0	8,000	8,000
膳食費	0	7,300	7,300
文具費	700	300	1,000
影印費	0	1,000	1,000
茶水費	0	400	400
合計	700	17,000	17,700