

社團法人高雄市婦女新知協會
兒少的性別情感教育系列活動

執行成果報告書

2018 年 10 月

目 次

摘 要.....	I
第一章 計畫執行情形.....	2
一、 活動緣起與活動目的.....	2
二、 活動籌備與執行期程.....	4
三、 情感教育巡迴講座參與對象、人次.....	6
四、 情感教育學生論壇參與對象、人次.....	9
第二章 計畫執行成果與綜合分析.....	10
一、 情感教育巡迴講座.....	10
明華國中情感教育宣講活動報導.....	10
情感教育巡迴講座高中場次觀察記錄.....	11
二、 情感教育學生論壇海報發表及小組討論成果發表.....	14
世界咖啡館 [1]看見大人的情感教育 海報發表.....	14
情感教育學生論壇 世界咖啡館海報回饋分享.....	16
分組討論 [3]青少年的情感教育藍圖 小組討論成果發表.....	20
情感教育學生論壇 小組討論成果發表彙整.....	24
三、 情感教育學生論壇綜合座談紀錄.....	28
四、 情感教育學生論壇活動紀錄.....	30
第三章 活動剪影與媒體報導.....	32
一、 活動剪影.....	32
二、 媒體報導.....	51
三、 政策影響.....	53
第四章 活動回饋與未來展望.....	55
一、 情感教育學生論壇活動滿意度統計.....	55
二、 情感教育學生論壇學生意見回饋.....	57
三、 情感教育學生論壇帶討論桌長心得與回饋.....	60
張苡柔 活動心得與回饋.....	60
鍾侑晟 活動心得與回饋.....	61
蔡慧臻 活動心得與回饋.....	63
四、 未來展望.....	65

摘要

Abstract

雖《性別平等教育法》第 17 條規定國民教育各教育階段應將性別平等教育融入課程，但在升學主義至上的校園文化中，學生接受性教育及性別平等教育的機會仍然相當缺乏。相較於性教育及性別平等教育，「情感教育」在兒少的學習歷程中更是缺乏，因此，本計畫規劃進入高中校園舉辦數場情感教育巡迴講座，並舉辦一場情感教育學生論壇，嘗試聽見與看見學生對於情感教育的想像與期待。

高雄市婦女新知協會於 2018 年 9 月至 10 月間舉辦十場次的情感教育巡迴講座，邀請不同領域背景的講者至校園分享情感教育課題。並於 2018 年 10 月 7 日，在高雄市立圖書館總館舉辦了「喜歡你／愛上你／瞭解你：情感教育學生論壇」，聚焦五專與高中職青少年學生如何思考親密關係、情感與互動的議題，由理性對話、溝通反思教育現況，實踐兒少表意權，建構出「以學生（兒少）為主體」的情感教育需求。

情感教育學生論壇一共有 67 位五專暨高中職學生參與，經一日的論壇活動，歸納出青少年對於目前情感教育的一些主要想法，包含：「情感教育應側重實作與經驗分享，而非透過教課書紙上談兵」、「學生十分期待師長或長輩們能從青少年的角度，給予他們需求的情感教育」、「面對情感挑戰或難題，師長、同學的傾聽與陪伴最能有效的支持自己」這三項。

第一章 計畫執行情形

一、活動緣起與活動目的

聯合國於 1989 年通過《兒童權利公約》(Convention on the Rights of Children, 簡稱 CRC), 台灣也於 2014 年公告實施《兒童權利公約施行法》, 使之成為國內法。CRC 以兒少最佳利益為第一優先考量, 並有四大一般性原則: 禁止歧視原則、兒童最佳利益考量、生存及發展權、兒少表意權。2017 年 11 月台灣完成首次國家報告國際審查會議, CRC 民間監督聯盟從審查會議中國際審查委員與 NGO、兒少代表、政府代表的對話中發現台灣未能落實兒少人權的原因主要是來自於: 過度將兒少視為需要被保護的客體, 未將兒少視為具有權力的主體。

首次國家報告國際審查的結論性意見第 27 條中指出委員會讚賞台灣已有預防及保護弱勢兒童的相關法律規定, 但仍擔憂政策及方案執行的有效性, 其中又特別指出執行《性別平等教育法》之阻力。委員會會有此一擔憂並非毫無來由, 近年來性教育、性別平等教育不斷遭到許多家長團體的排斥與抗議。雖《性別平等教育法》第 17 條規定國民教育各教育階段應將性別平等教育融入課程, 但在升學主義至上的校園文化中, 學生接受性教育及性別平等教育的機會仍然相當缺乏。

相較於性教育及性別平等教育, 「情感教育」在兒少的學習歷程中更是缺乏, 2017 年女作家林奕含自殺案引起社會對缺乏情感教育的討論, 年底台灣大學的情殺事件、世新大學的過度追求事件更讓許多學者、NGO 紛紛呼籲應落實情感教育。教育部也將情感教育列為 2018 年推廣重點, 然而教育部目前推動的情感教育僅限於各大專院校, 於國民教育階段各教育階段並未投入情感教育的計畫及資源。

因此, 本計畫規劃進入高中校園舉辦數場情感教育巡迴講座, 並舉辦一場情感教育學生論壇。本會具有多年推動校園性教育宣導、性騷擾防治推廣的經驗, 已累積相當程度之宣講經驗及教學教材, 期望透過情感教育巡迴講座提升國、高中學生對於性別互動與平等、民主的親密關係的認識, 並同時由互動瞭解校園中學生對於性別平等與親密關係之認知、需求與困境等, 進而做為情感教育學生論

壇的議題背景研究資訊。

情感教育學生論壇旨在「以學生（兒少）為主體」，藉由國、高中職學生的參與及實質討論，具體描繪目前學生對性別平等教育、性教育、情感教育的想像、需求及校園中性別平等教育的實施現況。「現行的性別平等教育與情感教育是否足夠？哪些課程內容是適當的？哪些課程內容是學生所需求的？」這些問題的討論不應自將兒少視為被保護的客體的觀點來回答，而是應將兒少視為具有權力的主體，支持兒少為自己的教育需求發聲、使兒少的意見能被社會聽到。

二、 活動籌備與執行期程

本計畫包含數場情感教育巡迴講座及一場情感教育學生論壇，為使情感教育學生論壇之活動安排及設計更符合學生的需求，因此本計畫於情感教育學生論壇舉行之前安排有 兩場次諮詢會議 與 三場次帶討論桌長（工作人員）籌備暨培訓會議，各場次時間、地點、與會對象詳如下表所示。

場次	日期時間	地點	事由	與會對象
1.	09/03(一)19:00	新知辦公室	第一次諮詢會議	工作人員及協力團隊共 8 人
2.	09/10(一)10:00	新知辦公室	第二次諮詢會議	工作人員及協力團隊共 10 人
3.	09/17(一)12:00	高師大	桌長籌備暨培訓會議	工作人員及桌長共 11 人
4.	09/26(三)19:00	高師大	桌長籌備暨培訓會議	工作人員及桌長共 11 人
5.	10/03(三)20:00	高師大	桌長籌備暨培訓會議	工作人員及桌長共 11 人

參與諮詢之協力團隊成員包含：卓耕宇（中正高工教師）、李佩珊（左營高中教師）、謝佩珊（瑞祥高中教師）、游美惠（高師大性別教育研究所教授）、張明旭（性別平等教育大平台專案經理）、黃嘉韻（台灣性別平等教育協會秘書長）、高芷佳（台灣性別平等教育協會專案經理）、吳怡靜（高雄市婦女新知協會理事）、焦婷婷（高雄市婦女新知協會監事），共 9 位。

擔任帶討論之桌長成員包含：蔡慧臻、鍾侑晟、張苡柔、許棠瑾、鄭貴芬、陳郁茵、張雅涵、姜孟瑩、張瑋晉、夏珮甄，共 10 位。



諮詢會議



桌長籌備暨培訓會議

三、 情感教育巡迴講座參與對象、人次

情感教育巡迴講座共執行十場次，對象以高中學生為主，其中有兩場次活動對象分別為國中二年級、大學四年級之學生，各場次時間、地點、講師、活動對象、人次詳如下表所示。

場次	日期	時間	學校	宣講對象	講師
1.	09/14(五)	1420-1510	高師附中	高一 120 人	張佳雯
2.	09/14(五)	1525-1615	高師附中	高一 120 人	張佳雯
3.	09/19(三)	0830-0930	明華國中	國二 150 人	焦婷婷
4.	09/19(三)	0930-1030	明華國中	國二 150 人	焦婷婷
5.	09/25(二)	1100-1200	中山高中	高二社會組班 35 人	焦婷婷
6.	09/27(四)	1000-1100	中山高中	高二社會組班 35 人	廖珮如
7.	09/27(四)	1100-1200	中山高中	高二自然組班 35 人	廖珮如
8.	10/03(三)	1900-2030	高師大	高師大教育系學生 10 人	廖珮如
9.	10/05(五)	1530-1630	三民高中	心輔社社團課 40 人	張佳雯



情感教育巡迴講座－談情說愛／談何容易 PPT 封面



情感教育巡迴講座－以愛為名的旅程：是祝福不是傷害 PPT 封面



情感教育巡迴講座－當愛情來的時刻：如何好好愛、享受愛 PPT 封面



情感教育巡迴講座－情感教育 PPT 封面

四、情感教育學生論壇參與對象、人次

情感教育學生論壇共計有 77 位同學報名（62 女；15 男），當天報到參與者共有 67 位同學（54 女；13 男）。經報名錄取之學生名單如下圖；67 位出席參與學生論壇之學生來自 20 所高雄地區之公私立高中職、1 所高雄地區五專、1 所台東地區私立高中。

錄取名單

學校	姓名	學校	姓名	學校	姓名
左營高中	方○蓉	三民家商	杜○璇	立志中學	徐○秋
高雄女中	王○今	高師大附中	汪○宥	瑞祥高中	徐○涵
立志中學	王○茜	瑞祥高中	林○琳	高雄高工	張○德
高雄高商	○ 琄	左營高中	林○安	高師大附中	張○承
三民家商	王○霏	三民家商	林○穎	三民家商	張○耘
高師大附中	王○杰	樹德家商	林○蒨	三民家商	莊○珊
三民家商	王○儀	左營高中	林○珊	瑞祥高中	莊○倡
均一高中	朱○芳	高苑工商	姜○柔	左營高中	許○豪
福誠高中	吳○宏	均一高中	姜○芪	高雄中學	郭○顏
三民家商	吳○儀	前鎮高中	柳○軒	三民家商	郭○秀
樹德家商	吳○蓉	文藻五專部	洪○瑜	鳳山高中	陳○馨
三民家商	吳○菁	三民家商	洪○菱	文山高中	陳○嫻
中山工商	吳○怡	左營高中	洪○筠	明誠高中	陳○宜
左營高中	吳○玟	三民家商	范○婷	文山高中	陳○慈
高師大附中	李○婷	左營高中	孫○祐	前鎮高中	陳○蓉

錄取名單

學校	姓名	學校	姓名
瑞祥高中	陳○宜	瑞祥高中	潘○儒
中山工商	曾○瑄	中山高中	蔡○興
三民家商	黃○惠	中山工商	蔡○杰
三民家商	黃○壬	明誠中學	鄧○楹
三民家商	黃○雯	瑞祥高中	鄭○元
高師大附中	黃○萱	文藻五專部	蕭○庭
高師大附中	楊○瑒	高雄女中	○ 靖
道明中學	楊○慧	高師大附中	賴○鈞
高師大附中	葉○妤	三民家商	戴○庭
三民家商	葉○逸	瑞祥高中	謝○臻
鳳山高中	趙○傑	中正高工	謝○庭
三民家商	○ 云	鳳山高中	蘇○英
高師大附中	劉○妤	中山工商	蘇○賢
左營高中	歐○辰	左營高中	蘇○婷
中正高工	歐○櫟	中華藝校	龔○佑

請留意您的信箱

至錄取者的聯絡信箱

錄取通知及活動細節調查

明日將寄發

網路公告之錄取名單

第二章 計畫執行成果與綜合分析

一、情感教育巡迴講座

◆ 明華國中情感教育宣講活動報導

作者／呂依婷（高雄市婦女新知協會訪員）

今年9月底至10月初，新知團隊以推廣認識情感教育為主題，進入校園辦理系列的講座活動，邀請學生們認識與討論以學生作為主體的情感議題。在國中場次中，由本會焦婷婷理事擔任主講，與明華國中同學們談談「校園中的談情說愛及性別議題」。該場次由於場地關係，於同一場地進行兩場短講，一場次會有4個班參與，新知團隊也可以從兩場不同學生們的反應中進行觀察，以勾勒出國中生們對於情感議題的感受。

婷婷首先以電影《那些年》劇照及日前熱門的繪本《穿裙子的男孩》作暖場，詢問學生們對於「校園中適合談戀愛嗎？」以及「男生可以穿裙子嗎？」的看法。國中生們普遍對於戀愛話題較有熱烈反應，也有學生提到「班對」話題。而講到《穿裙子的男孩》時，可以聽見台下有「Gay 砲」的聲音，有人提出男孩子穿裙可能會違反社會風氣及較不符合常理，而也有部分具性別意識的同學表示反對男孩穿裙子應是出於刻板印象所影響。

接著，婷婷以《兩小無猜》及《少年維特的煩惱》的故事作為活動正式開場白，將主題帶向在感情發展過程中可能發生的狀態，如：怦然心動、初戀、相戀、單戀、告白及失戀等。學生們雖然在聽故事時較為專注，但講到「告白」二字時，確實有較為熱烈鼓譟的反應。

當婷婷將主題扣回到「愛情與書包」的抉擇時，學生們更是踴躍舉手發言，彷彿有許多故事想分享，不少學生表示兩者抉擇時，應該選擇書包，因為現階段不能荒廢課業，其中某位被點到名的班長講到：「現階段，愛情不會發生，而談論未來是沒有意義的事情。」因此，婷婷也將提問拋給同學們去思考「倘若可以兼顧愛情與書包時，會有哪些情況必須去衡量？」，而衡量過程中可能採取的策

略為何等等。最後，婷婷以繪本《失落的一角》作為結語，試圖從情感教育活動中，讓國中生們去思考自身情感面向以及何謂親密關係，讓孩子們有一個機會可以認識在校園、家庭或社會中較少被提及的情愛議題。

本文作者也從此活動中感受到「情感教育」之於學生是重要的，但學校正規教育卻甚少主動與學生們討論，另外，也可以感受到同學們面對情愛相關詞彙時的豐沛情感，或許讓學生們有一個場域發聲，提出他們對於情感議題的所知、所感及所想，將更有助於孩子們面對情感關係中的各種情況，也有助於發展其人際關係與社交技巧，從中看見自我與他人，進而學習尊重差異與包容多元。

◆ 情感教育巡迴講座高中場次觀察記錄

作者／林依瑾（計畫執行專員）

原先情感教育巡迴講座就有設定活動目標是蒐集與比較不同背景講師談情感教育的各種媒材、內容等，恰好本次擔任情感教育巡迴講座的講師分別都是來自不同領域背景的講師，第一位是教育心理與輔導背景的張佳雯諮商心理師；第二位是曾任教於高雄市旗津國中及高雄市三民高中的歷史科教師焦婷婷老師；第三位則是任教於國立屏東科技大學通識中心的助理教授廖珮如老師，三位老師在執行情感教育巡迴講座時所切入的面向、談的議題、講授的方式各有不同，而不同性質的學生聽眾也有各種不同的回饋與反應。

張佳雯諮商心理師的宣講主題分別是：「當愛情來的時刻－如何好好愛、享受愛」、「以愛為名的旅程－是祝福不是傷害」。在「當愛情來的時刻－如何好好愛、享受愛」的場次中，張佳雯老師以心理學的小問題為開場，引發學生的興趣，例如：「是喜歡還是愛？」、「愛情是互補比較好還是相似比較好？」、「愛是否能克服一切？」，這些問題似乎是高中生們很常遇到的「困擾」，也因此這個開場非常有效地引發同學們對於「情感教育」這個講題的興趣。當學生開始思考這些愛情與相處的問題後，張佳雯老師進一步提到親密關係來自雙方的互動，有良好邀請與回應的互動過程能維持良好的親密關係。然而在親密關係之中，「需求與給予」的方式差異卻也是爭執的主因，張佳雯老師用「小白兔釣魚」的故事——「魚其實並不想吃紅蘿蔔，但是小白兔卻認為這是他最喜歡的食物呀」，來告訴同學

「需求與給予」是需要溝通與同理心，而非一味地付出與期待。張佳雯老師進一步將需求與給予的概念延伸至過度追求的案例上，並帶出校園性騷擾的重要觀念——當對方因為你的行為而感到不舒服時，就有可能是性騷擾。講座的最後張老師提醒大家別被課本印象誤導、要尊重自己的心意及對方的意願、誠懇堅定地說「不」、必要時要尋求協助及保留證據等。

「以愛為名的旅程—是祝福不是傷害」場次則是從親密關係的迷思，如：「既然愛我，就該懂我」、「彼此間應該都坦白，不能有秘密」做為開場，這個場次主題著重於「親密關係的溝通」與「危險情人」，張佳雯老師以溝通上的概化、災難化、翻舊帳、自動歸因、過度比較等對話實例讓大家了解溝通衝突發生的幾種原因。談親密關係的溝通一定會提到衝突與吵架，張佳雯老師進一步延伸至危險情人這個議題，特別的是，過往我們通常都是教導學生「如何防範」危險情人，張佳雯老師則特別花了些時間談「萬一我是危險情人」該怎麼辦，鼓勵同學誠實面對自己的狀態，並學習有效的情緒表達與相處方式。

屏科大通識中心廖珮如老師的講座則是以「想像中的愛情劇本」活動破題，在講座一開始就先邀請學生在白紙上畫出或寫出自己想像中的愛情劇本。愛情的劇本中一定會有各種角色，廖珮如老師就問大家：「你們愛情劇本裡各自扮演的角色是什麼？男女生之間有沒有差異？」並邀請大家回想自己的生命經驗，思考男女生在愛情中的角色形象。廖珮如老師接續提到我們對於愛情的想像參考很常是來自於流行文化、影視媒體，而這些戲劇作品通常是以童話故事為原形，女主角通常是一個平凡善良的「年輕女孩」，而愛情進展通常是由男性主導，形成男生主動女生被動的情境。廖珮如老師以調查大學性騷擾案件的經驗與同學分享，因為大家受到男生要主動的觀念影響，較容易出現過度追求而變成性騷擾的事件。

最後廖珮如老師以要大家去反思「自己是一個什麼樣個性、特質的人？」、「想要用什麼樣的方式去認識另外一半？」、「那個人是一個什麼樣特性、特質的人？」。在戲劇中，男女主角不論如何都會在一起，但是人生並不是戲劇，在愛情中我們仍需要自己努力，而這個努力包含認識自己、認識自己的需求，此外，在愛情裡面很重要的概念是比較平等、民主的關係，在愛情中需要更多的自我認識與討論，包含雙方彼此期待的關係進展、肢體接觸的形式。

張佳雯老師的兩個不同主題的講座對象都是高師大附中的高一學生，我觀察學生聽講，發現學生在聽講過程中對於「當愛情來的時刻－如何好好愛、享受愛」主題較有反應及回饋，而另一主題「以愛為名的旅程－是祝福不是傷害」似乎對學生來說較為「遙遠」，可能是因為高一（16歲）學生較缺乏「相處溝通和危險情人」的感情經驗。這讓我意識到實施情感教育的問題，通常教育者會希望能夠在學生遇到困難前先教會他們如何應對與面對，但是做為一個學習者，在沒有類似的經驗經歷之下，預防性的或未來性的情感教育課程通常不是學生們所感興趣的，類似的情感教育課程會變得像是知識性學科內容而非感同身受的生命經驗。

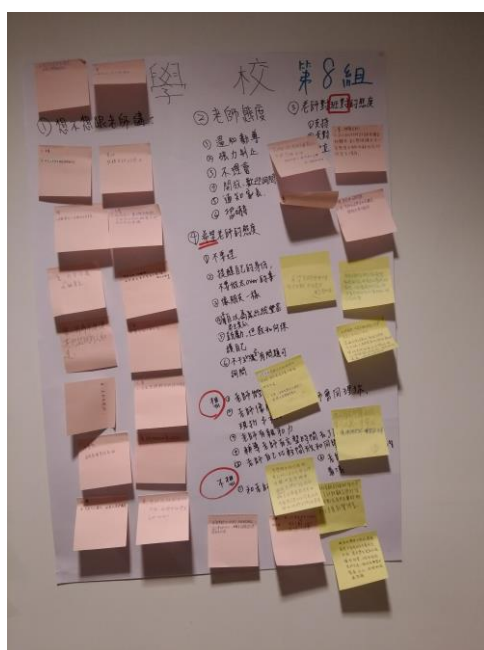
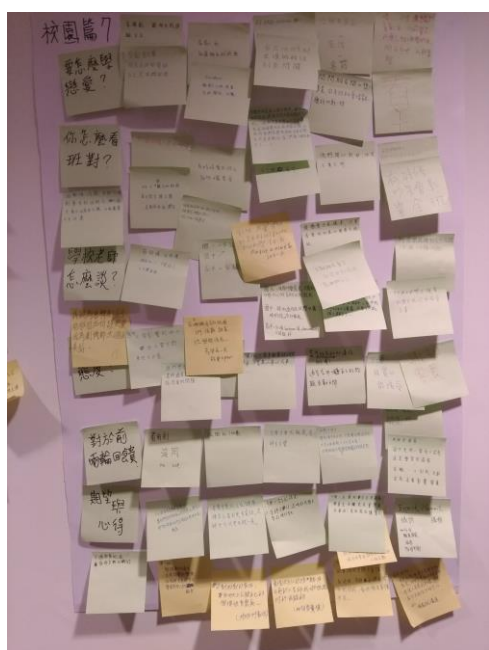
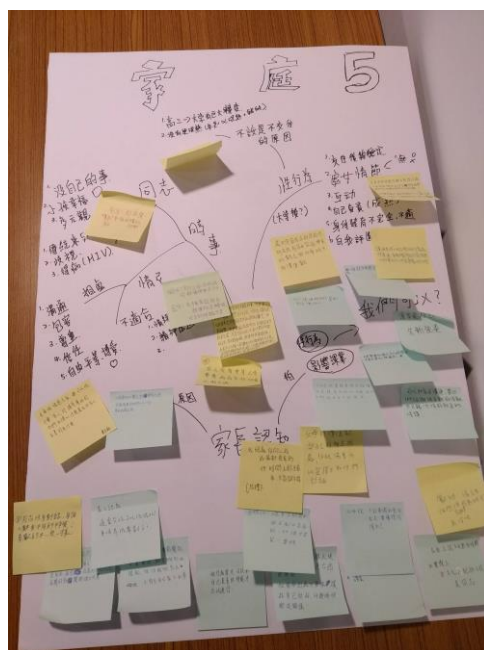
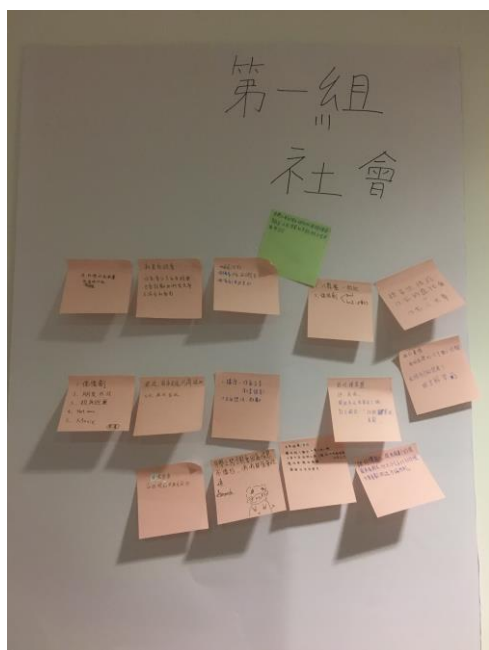
廖珮如老師的講座是同一主題分為兩場次，對象分別是高二社會組班及高二自然組班，兩班級人數差不多都是三十五人左右，可是因為社會組及自然組分組的關係，分別呈現了社會組女多男少和自然組男多女少的群體差異。在這兩場次中我觀察到，同樣的講題與內容，社會組班的女生對於廖珮如老師所分享的情感教育經驗有較多回應，在聽講過程中也較為集中專注，雖然蠻多時候反應是比較害羞或容易形成私下與同學討論，但是整體而言是比較有在整個演講的脈絡之中，而不是分心做自己的事情。相較之下，自然組班的男生對講座提問會有比較多「調皮」或「挑戰」的回應，課程過程中雖然大部份是熱絡的，但是我也有觀察到有不少男生是低頭划手機或是心不在焉的。在自然組班的場次觀察裡，我感覺到男高中生似乎對「愛情」感到好奇，同時間又矛盾的覺得自己不需要愛情（自然組班男生的愛情劇本幾乎是空白的），也不需要學習情感教育、學習如何與他人相處，當老師問到大家是否有感情經驗時，自然組班的男生大多是用「起鬨」做為回應，也有同學直接回答覺得現在就是要好好讀書，不需要去煩惱感情問題。這個觀察經驗讓我想進一步提問，在情感教育的需求中，是否存有男女差異呢？如果有，我們在設計情感教育的課程與教材時，能如何兼顧不同性別之間的差異需求呢？

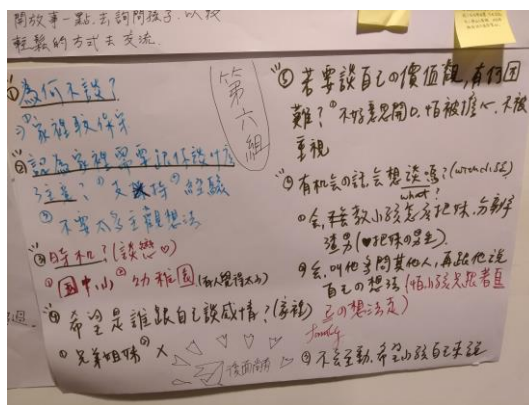
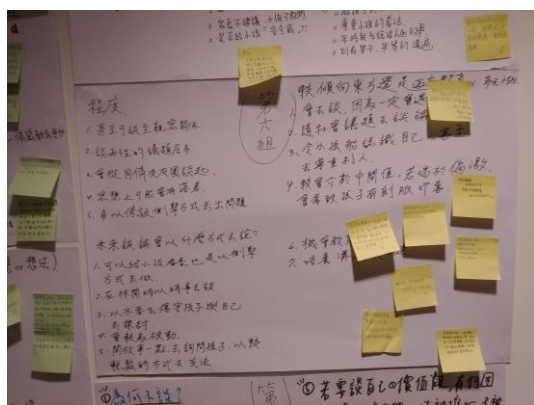
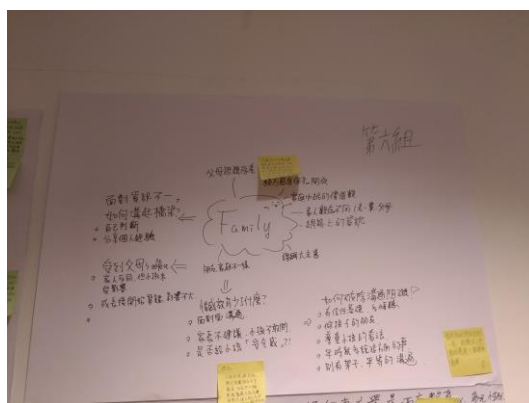
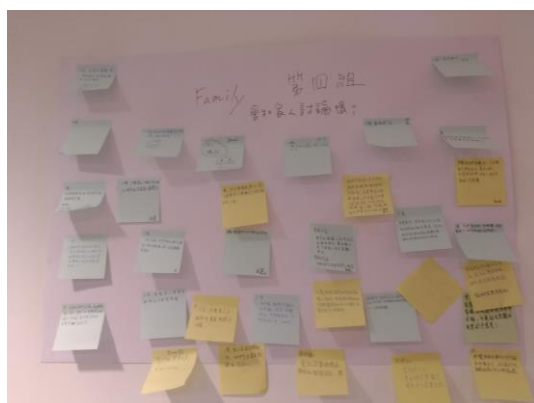
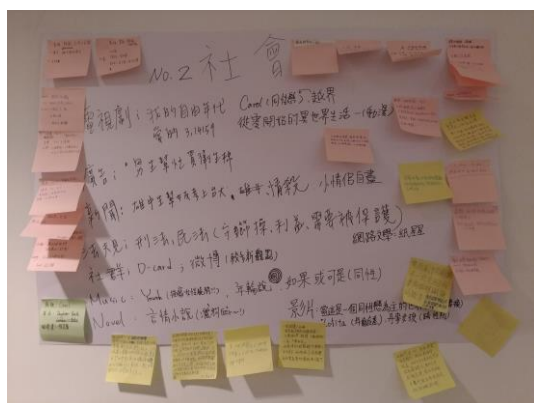
在這次的情感教育巡迴講座中我觀察到了不同講者談情感教育不同的切入觀點及所對應的教材內容，也因講座設計能觀察相同／相異內容對相同／相異群體的差別，我也期許自己在巡迴講座中的一些觀察發現能做為後續研發情感教育相關課程、教材的參考經驗。

二、情感教育學生論壇海報發表及小組討論成果發表

◆ 世界咖啡館 [1]看見大人的情感教育 海報發表

學生們分為九桌進行三輪的世界咖啡館（每輪 20 分鐘），分別討論在「家庭」、「校園」、以及「社會」上所看到／學到的「大人的情感教育」。





◆ 情感教育學生論壇 世界咖啡館海報回饋分享

作者／張明旭（性別平等教育大平台專案經理）

今天社團法人高雄市婦女新知協會、台灣性別平等教育協會 Tgeea (Taiwan Gender Equity Education Association)、左營高中和 性別平等教育大平台 共同舉辦了這場 情感教育學生論壇，而在早上的場次，學生們分為九組進行世界咖啡館，分別討論在「家庭」、「校園」、以及「社會」上所看到／學到的「大人的情感教育」。世界咖啡館結束後，各組的學生並熱情地交互給予建議和補充，而我們及性平協會的夥伴則在熱烈交流後，簡單幫忙整理這些資訊以及回饋～

這些同學們的分享，讓我們覺得相當感動，因為歷經這麼多年的努力，性別平等教育終於逐漸萌芽，雖然還有很長的長大之路，但下一代真的開始往幸福的方向前進，而這個未來需要大家共同來守護～

✿ 落實完整性平教育，讓每一個孩子都能平安長大

☺ 讓每一個孩子都能懂得如何好好愛自己以及被愛

性別平等教育協會 黃嘉韻：

第一組的焦點著重在透過影劇偶像劇、作家分享新書發表會，以及社會時事與遊行、談論到同儕之間的關係，並有提到只要喜歡，不論性別其實都是可以的。而你們從媒體裡看到的性別，到底談的是怎麼樣的議題，有的性別談的是家庭的議題，有的性別談的是情感的議題，除了談之外，也可以做分享，哪邊你覺得好奇怪，例如假如你看到某個汽車廣告，可能就會覺得好奇怪為什麼這個汽車廣告的對象會物化成一個女性。我覺得大家可以更深入地去談你看到的面相問題出在哪裡。

第二組討論的部分也是包含了電視廣告、也提到了言情小說、漫畫、對話對於青少年的影響，然後這邊也有提到了線上遊戲，如果大家有注意、如果大家有玩手遊的話，其實現在有的線上遊戲反而比我們想像是更開廣的，比如說很多線上遊戲其實同性之間是可以結婚的，這個議題可能在我們一般社會上在談的時

候，也許有些情況還有些禁忌，可是可以看到手遊遊戲裡面其實比我們共同建構家庭的多元性愈來愈多了。然後，另外也有提到說，不管是同性戀或跨性別的議題，其實在社群媒體上他的呈現都沒有辦法如實把這些困境真實呈現出來，所以也很期待第二組的同學或是等一下其他同學要去做些分享的時候可以更深入地談，就是說你在媒體裡看到、特別是同性、跨性別不同性別特質的朋友身上，你從節目裡看到了什麼樣的現象，哪些部份你覺得是對你是有感覺、甚至你覺得哪些是有需要做一個改變。

第三組其實非常特別是從情感關係的角度去談第三者的樣貌，他的議題包含方向、心理狀態、他人看法及特徵來談，其中很有特別是提到刑罰通姦罪的部分。這組的討論有提到第三者不一定是情感關係中最可惡的人，而是在追求過程中，可能造成了第三者的無知、或者在情感過程中，因為你愛到了、愛到就咖慘死的關係，所以你就撩下去談這份感情，然後其實最後的結論提到了說，情感關係其實是沒有誰對誰錯的。另外有個部份我也很好奇，但因為我沒有參與討論，所以也比較不清楚，就是這邊有提到了說還有外貿協會、跟主角光環實在太強大了，這點我比較不知道大家當時討論的脈絡，所以如果有當時討論的同學，如果願意的話，其實很希望大家補充一下說明，為什麼當時的結論是這個樣子。此外，這邊也特別強調一點，就是第三者的樣貌跟他的形成，其實看到裡面比較多的都比較是負面的看法，例如第三者的嫉妒、或者也有提到他的成長背景是缺乏愛的，可是我們回到剛剛有提到的一點，就是我們在講第三者有時候不是這個關係中最可惡的、他可能是一個無知的角色，或者甚至，他有可能是根本也不知道對方是有對象的，所以在這個命題之下，這個第三者的特徵與特色的話，大家也可以去思考下，有沒有可能有更多的多元性或更多的可能。

性別平等教育大平台 張明旭：

在家庭的部分，看完大家精彩的想法及分享後，我覺得有兩個地方很棒、兩個地方很感動、以及兩個地方很難過。我覺得很感動且很棒的點是，在我的演講經驗中，我真的很少聽到有同學分享自己會跟家長談感情的事情，但在今天的三組分享中，我們都可以看見有同學是可以和家長好好談情感議題、且這些家長還能用很理性客觀、以「孩子的主體性為主」的角度希望給予建議，像是希望孩子要能幸福、你們自己做決定就好、我們的意見只是給你參考，像是在對象的選擇

上可能會給予一些參考，例如：以前爸爸或媽媽曾經遇過哪樣的人，而這類人可能是怎樣的情況；又或是某些人提到，如果是發生親密行為的話，家長會提醒要注意一下相關的身體界線、要思考負責任相關的事情，而這些都很好！而除了和家長討論情感議題外，有些同學也有提到，自己會和其他家人分享相關事情，例如哥哥、姊姊，等比較平輩的家人，這也很好。

另一個我覺得很感動的點是，大家有寫到，如果自己未來成為家長，都會願意和小孩談情感議題，且是要好好地談、不要加上太多自己的主觀、要好好去聽小孩說話，這些點都是家庭教育中情感教育的重點！還有些同學提到，家長應該要去好好上課，才能夠學習到新的事物，這個也非常重要！而也有人提到可以買書給爸媽，請爸媽多看書，這個也很重要～

而我覺得有一點點難過的點是，剛剛我仔細看了一下，在這些意見中仍有六～七成以上的人沒有辦法跟家人好好討論情感議題，原因可能在於：「家長讓小孩沒有安全感」，小孩談了可能就被罵，非常多人寫到自己一定會被罵；還有就是「你這個年紀就是該好好念書」、「你現在年紀太小了，以後你長大念大學之後再說」、「女生就是不要和男生單獨出去，因為就是會危險」、...，而在這些分享中，我們可以看見「孩子的聲音沒有被重視」。此外，也有些家庭是「從來」不談這件事，以我自己的例子來說，我爸媽也從來不好好談這件事，也不去好好談同志的事情，而這個對於我來說，在整個成長過程內其實是很挫折的，因為我不知道「我未來到底有沒有可能被愛」、「我是不是一件很奇怪的事」，我是一名男同性戀，我有沒有可能跟我家人講「我想跟一個男生談戀愛」？而我的家人有沒有可能覺得我很不正常？像我在演講的過程中，有一次我聽到一個很難過的事，有一個弟弟跟我講說：如果我跟爸媽講說我喜歡男生，我爸媽會不會就不愛我了？而這類令人難過的事情，其實還蠻常聽到的。然後這些意見中，其實也有兩組特別提到同志，有人就寫到：爸媽看到同志就說很噁心，你絕對不要像他們一樣...；而與此相對的，很多同學都在意見中提到「愛不分性別，同志沒有錯，同志不噁心」

「為什麼家長會跟孩子有這麼大的資訊落差？」我覺得很棒的是，有不少同學開始思考這點，並且試著去找尋背後的原因。有人寫到「因為時代不同」、「因

為當年他們沒有性平教育、沒有情感教育、沒有同志教育」、「因為他們不認識同志」、「他們知道同志唯一的途徑就是報導，像是情殺、轟趴等等之類的」、「他們的觀念比較保守，因為以前都不談這件事」。而唯一的解決方法就是透過正確資訊的更新，像是透過對話、又或是讓他們去上課，例如我覺得很棒的是高雄市家庭教育中心就有開很多很棒「真正」性平教育相關的課程，大家可以鼓勵自己的家人多去上上課、或看點書，這也蠻好的。我覺得很棒的是，同學們不僅有提到以及反思家庭的狀況，也一同思考了學校的狀況，包含校方對於這件事太保守、不願意談，課綱、教科書等等教得太少、太不夠了，而這就接給下一部分的回饋分享～

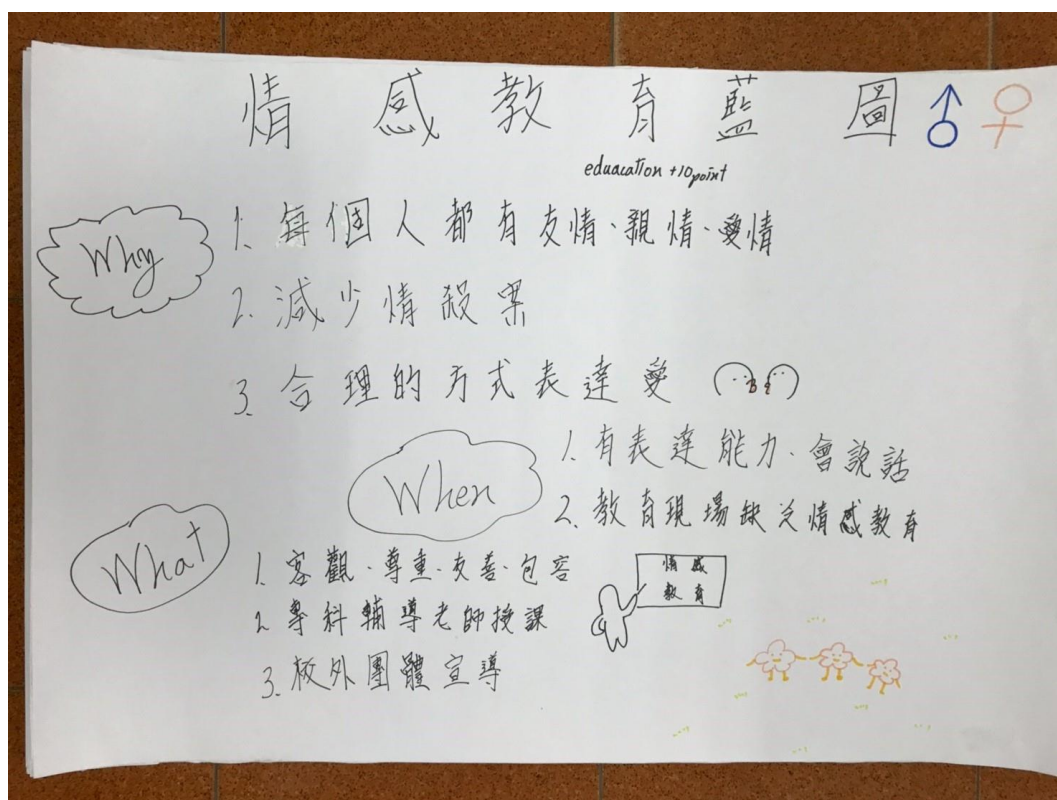
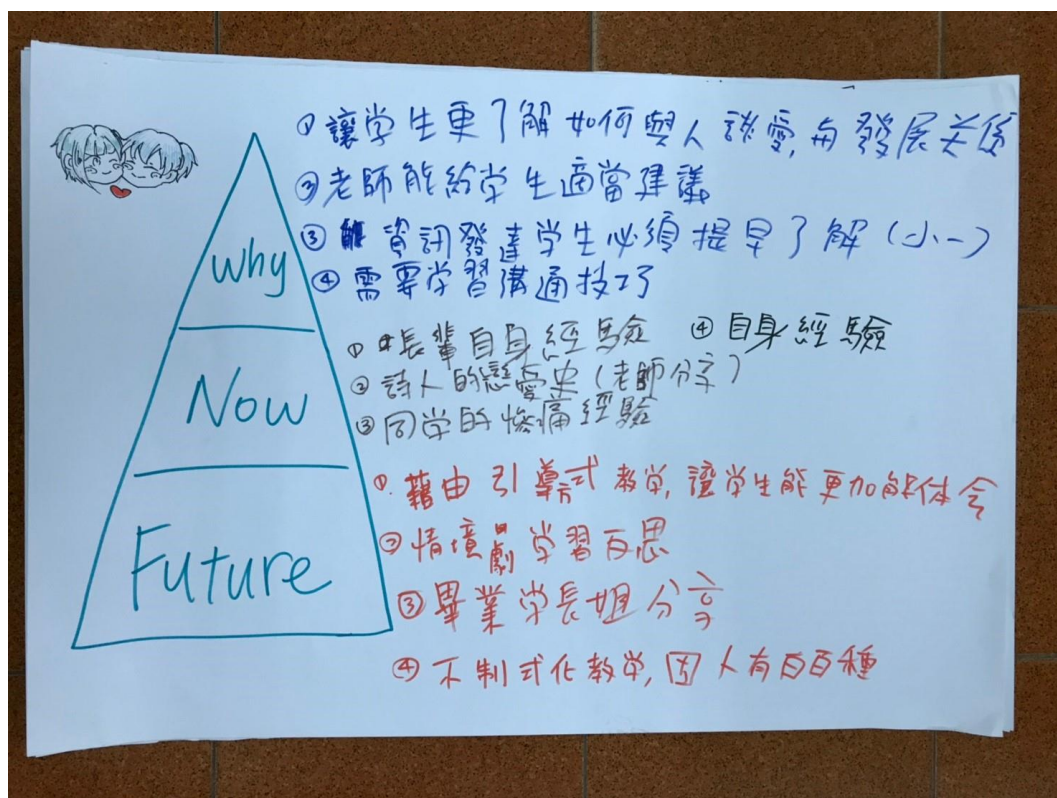
性別平等教育協會 高芷佳：

關於校園中的情感教育，我覺得學生們的回饋都很有趣。最令我驚訝的是其中第八組的討論題目：想不想跟老師談（情感問題）：有七成以上的同學都是願意分享的。稍微看了一下內容，大部分原因和老師分享的學生們都表示覺得老師的情感經驗應該比較豐富，而通常老師給的建議都是有幫助的，是客觀的，不會採取激烈的手段阻止戀情。而不想和老師分享的原因則是覺得很有距離感、代溝等。

第七組同學們討論的話題也很有趣，當學生們被問到「要怎麼學習談戀愛」的時候，很大一部分的同學都回答是看韓劇學來的！因為學校給家長都沒教！可見大眾媒體對於學生們的情感教育影響之深遠！

至於談到對於情感教育的期望，學生們則是提到希望能在課本可以看到更多相關的資訊，更重要的是，老師也要願意談，除了在學生尋求幫助時能夠提供實際的幫助之外，更重要的是保護隱私，不要說出去。其中一位同學分享道「私底下去找信任的老師協助，但要確保老師不會講出去，有時候，老師上課太開心，會把很多事情講出來……」另也有同學回饋寫道「通知家長」四個用紅筆寫的大字，想到觸目驚心。可見在校園師生間的信任以及學生隱私權的保護還有進步的空間！

◆ 分組討論 [3]青少年的情感教育藍圖 小組討論成果發表



*1. 為什麼要有情感教育(身體界線)

*1. 保護隱私、尊重別人

*2. 了解自己

*2. 情感教育的內容

*1. 性教育

*2. 多元性別

*3. 情緒管理

*4. 情緒勒索

*3. 現在情感教育缺乏的原因

*1. 教師不了解學生的需求

*2. 教師認為學生不需要

*3. 上一代沒有這方面知識來傳授

*4. 如何教育新生代

*1. 制度方面

*2. 人員方面

*3. 建立兩代人的溝通管道
(例: 影片媒體)

1. 良善的溝通

1. 食物(正餐多一點)

3. 支持你想學習的事長

4. 不責備我支持去遊山玩水

5. 一起罵

6. 陪我出門散心

7. 安慰、分析這段感情的問題

1. 分析(師長對這段看法)

2. 提供你需要的資源(課業、課外)

3. 激勵我、鼓勵我在專業、升學更努力

4. 找珊珊老師, 要有像她這樣專業、開朗、幽默、友善、有愛心、能理解學生的好老師!!!

請多支持、傾聽「我們」的聲音, 正視情感教育問題, 創造更美好和諧的社會及校園。

用「引導式問題」, 並鼓勵你說出一點點, 站在當事人的角度去看待, 不要用自己的觀點去批評。

一起正向友同學習情感教育!!

廢掉護家盟

在各校辦此講座!

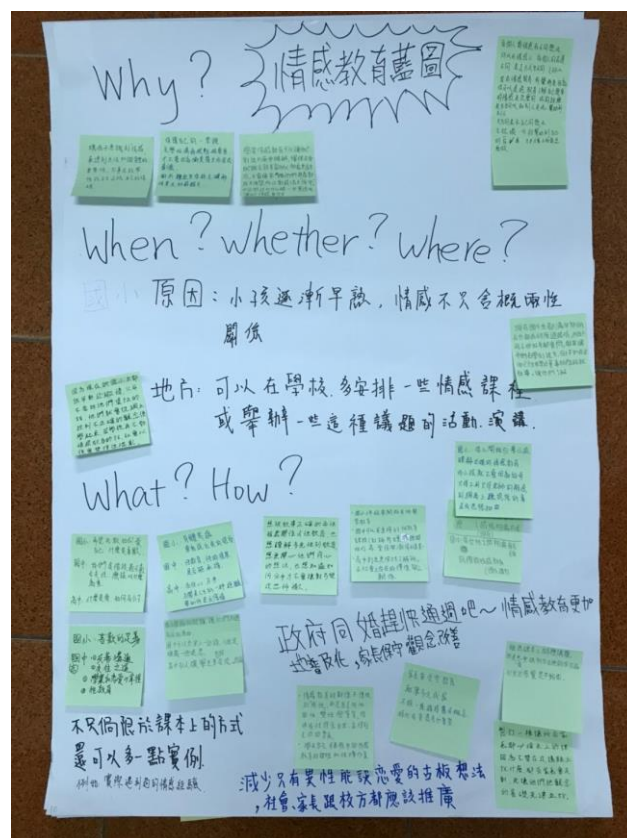
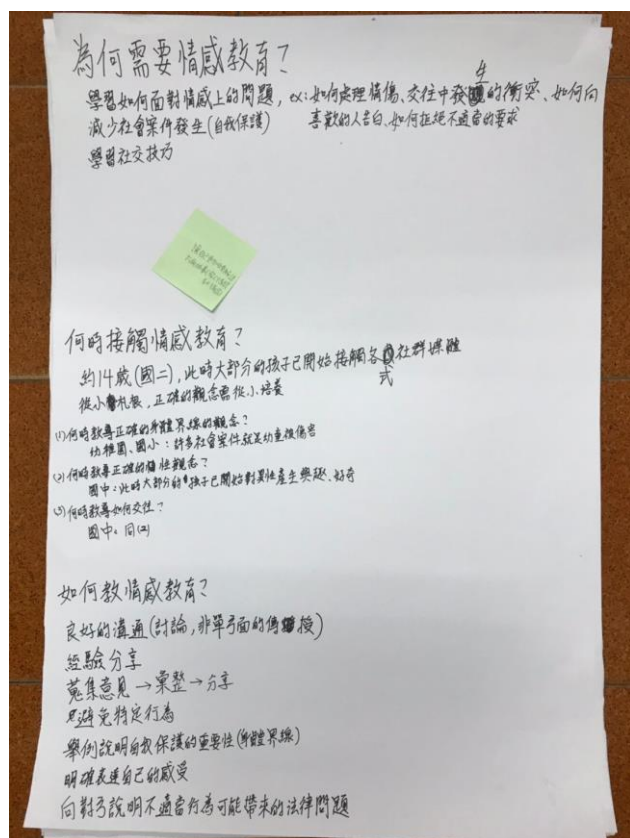
成立幫助學生成長的網站

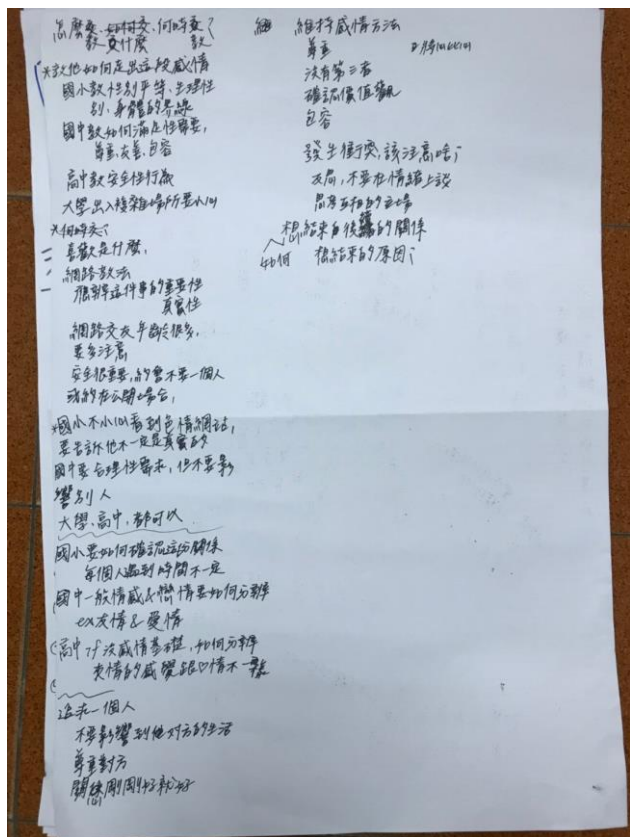
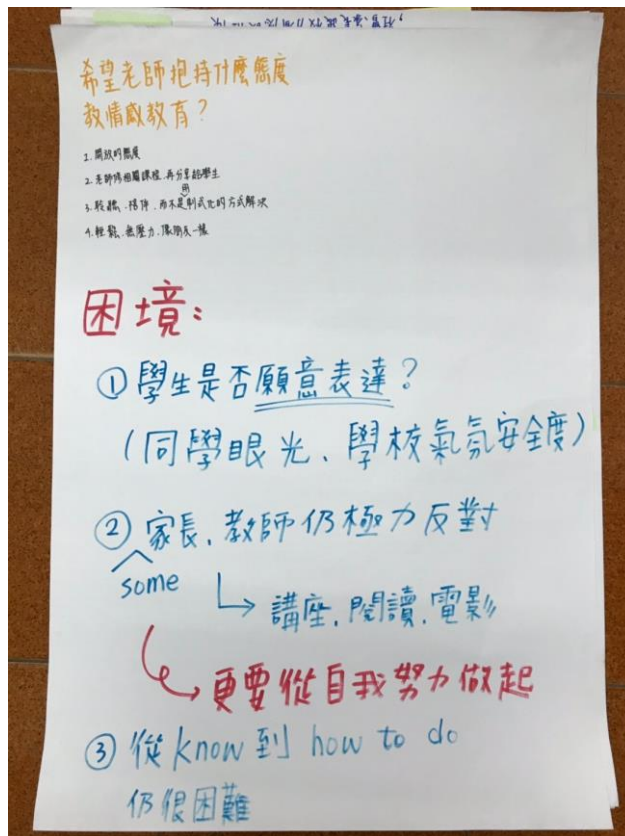
去連署公投! 打敗護家盟!

家庭

Happy Break Up! 學校

ABOUT 情感教育的藍圖





◆ 情感教育學生論壇 小組討論成果發表彙整

作者／林依瑾（計畫執行專員）

陳逸（婦女新知基金會培力部主任）

李冠霈（高雄市婦女新知協會專員）

經過上午的世界咖啡館 [1] 看見大人的情感教育及下午的小組討論 [2] 情感教育時事剖析後，第三階段的討論主題是 [3] 青少年的情感教育藍圖，以下以主題 Q&A 的方式彙整 9 組於小組討論成果發表所提到的情感教育需求與想像。

（一） 為什麼需要情感教育？情感教育的目的是？

1. 可以讓學生更能了解人談戀愛、建立情感教育，完整充足的資訊。
2. 如果有充足的情感教育，可以減少社會事件的發生，且可以學習社交的技巧，朋友間的情感教育也很重要，並非只有愛情。
3. 人一出生就有情感，相較於親情與友情，愛情比較複雜，對同性和異性都有這方面的問題。因為這樣才會需要情感教育。
4. 人一出生就要去情感，沒經歷過的情緒就需要有更多方向知道如何處理。
5. 透過情感教育課程更了解自己，更多接納別人不同之差別。

（二） 學生需要情感教育的內容是？

1. 情感的種類很多，如何去表達是需要去學習的，也可以減少衝突。
2. 詩人的戀愛史、個人生命經歷、長輩的經驗分享都可以是情感教育的教材。
3. 如何向喜歡的人告白、面對被拒絕等，情感上需要面對的問題。
4. 需要經驗參考及想法，聽別人經歷，自己遇到同樣狀況會猜測怎麼做，有這樣課程比較知道別人怎麼處理及面對。
5. 如何維持人和人之間的關係，以及如何表達自己內心想法，例如會為了迎合對方想法而演繹出不同的樣子。
6. 怎麼去喜歡、愛一個人、維持感情的方法，追求或是分手後每一階

段，適當的溝通與界限。

7. 如何去愛一個人，怎麼放手和怎麼追求，如何結束一段關係與結束後續的關係及互動。
8. 想認識如何面對情緒勒索，也想知道自己怎樣的行為已經構成情緒勒索。

（三） 什麼時候開始接觸情感教育？

1. 情慾並非在 16 歲就會有，性教育從何時開始，應該從有認知開始，從幼稚園開始。
2. 性行為自主的年齡訂在 16 歲，應該要下修。
3. 國小高年級，童年、家庭背景影響很大，懂事可以思辨能力就可以上。
4. 家庭裏面也滿需要一些情感教育，但父母想法影響很大。
5. 14 歲（國二），因為此時大部分孩子已經開始接觸各式社群媒體，正確的觀念淤要從小培養。
6. 不同階段可以談的情感教育：
 - (1) 身體界線的觀念→幼稚園、國小就可以談
 - (2) 性觀念→國中，大部分孩子已經開始對「性」產生興趣、好奇
 - (3) 交往關係、情感教育→國中
7. 不同階段的情感教育內容：
 - (1) 國小：性別平等、生理性別、身體的界線
 - (2) 國中：如何滿足性需要、尊重、包容、友善
 - (3) 高中：安全性行為

（四） 期待老師教什麼內容？用什麼方式教？

1. 期待老師可以分享他的心路歷程，真實**經驗分享**。（多組皆提到）
2. 希望透過專業人士的教導，需要學習溝通技巧，也要學習該如何明確表達自己的感受。
3. 情境劇學習反思、畢業學長姐分享。
4. 期待非制式化（單一情境、單一解答）的教學，因為人有百百種，學生需要情境式教學。

5. 情感教育之加強，不同性別間之思考不同，而是應該以個體來區分，不是應該以生理男女作為區分主軸。
6. 幫助學生提早思考去設想各種情境，例如怪伯伯和你搭訕，介紹現今社會各種觀點。
7. 學校會講很制式的內容，都很表面，可以有線上論壇或是直播、call in 等，匿名能增加多一些討論，大家也會比較願意表達心聲。
8. 讓除了老師以外的校外團體或資源進入校園提供課程或講座。
9. 情感教育需要良好的溝通、討論，而非單方面的傳授。
10. 希望老師能舉例說明自我保護的重要性、身體界線等議題。
11. 不適當行為可能帶來的法律問題（過度追求所造成的性騷擾、未成年性行為等）。
12. 網路交友的複雜性及要留意的地方。
13. 可以多安排一些情感教育課程或舉辦一些這種議題的活動、演講。

（五）情感教育實施的困境與挑戰

1. 長輩（家長、老師）的觀念已經定型了，只能靠自己（學生）。
2. 課本上的教學是不足夠的，應該多些討論空間。
3. 輔導課都在教學怎升學，對於情感教育這塊應該也要重視。
4. 教師端觀念比較守舊，不太會教學，應該要多學習才能教學。
5. 學校大多著重學科（考試）教育，像是論壇（本活動）這種都是要自主學習。
6. 情感教育雖然很多課家政、輔導等都會提到，但沒什麼用，指考、考試什麼都比較重要，但情感教育其實這很重要呀！
7. 情感教育也很難教學，分享經驗會是比較好的方法，這是只意會無法言傳的。
8. 學校對情感教育很少，沒有講很深入，都簡單帶過。但老師都很願意和我們討論情感問題，也會和我們分享。
9. 國中相較高中，國中學校對情感教育比較保守，輔導老師有的還是會分享，但大部分還是勸你分手。高中比較自由，也比較注重自主意識。國中需要加強。
10. 情感教育不算是學校沒有教學，畢竟這事情要講很久，分享也不是

一周一次就可以說完，不是特定課程就好。

11. 現在都是考試為主，沒人會教其他東西，學生學習動力也弱，也不是每個人都願意分享他的想法，也有的人覺得內向。
12. 學校中同學都要相處，不太會敞開心房談交往對象，也會顧慮，講這個很尷尬。

（六） 有關於制度面的建議及未來期許

1. 應有法規或其他方式保障，讓國中與高中可以接觸情感教育，讓下一代可以有學習環境。
2. 如要建立兩代的溝通管道，媒體會是重要的一個面向，例如讓一對家長和小孩，讓小孩發問問題，家長需要誠實回答，去看每對家長有什麼反應，以建立兩代的溝通管道。
3. 減少只有異性能談戀愛的古板想法，社會、家長跟校方都應該推廣。
4. 民間團體或政府可以找一些有名的 Youtuber，國小生很愛看 Youtube 上的頻道，你無法制止他們點一些頻道，還是需要放送一些溫暖的東西讓他們吸收。
5. 家長可以主動和小朋友聊這話題，家長不要太被動。
6. 家長要散發出「願意聽」的訊息，小朋友會感到權威感與距離感，說不定爸媽願意聽或是很想知道，但我並不知道她想知道。
7. 從我們（這一代）開始做起，學校那邊比較定型的觀念，要去接受新的觀念沒這麼容易，要出社會後影響下一屆，到社會影響下一屆，改變幅度可以很大。
8. 同儕之間可以有機會教育，找機會和同學聊這種事情。像是美國同志的事情，GAY 家庭小男孩的回覆也會讓同儕有更多想法。
9. 多傾聽「我們」（學生）的聲音，正視情感教育需求，用「引導式問題」，鼓勵學生多說一些，站在當事人的角度，不要用自己的觀點去批評。

三、 情感教育學生論壇綜合座談紀錄

作者／李冠霈（高雄市婦女新知協會專員）

◆ 游美惠（高師大性別教育所教授）

我是性別教育研究所的老師，我想從性別的觀點談教育。作為一位長輩來回應各位高中生提出的問題，剛剛第 3、4 組有特別提到桌長給予的帶領與回饋，然後第 5 組很明確地說要 14 歲時教性教育。然而我想說的是，情感教育和性教育的適齡教學，應該是每個階段都要教，只是依據不同的階段給予相異的內容。

情感教育的活動場合，就是回應不同的想法看法。你們可以想想喔，若與你情感想像不一致的人，剛好就是你的伴侶，這時候應該怎麼處理/面對呢？怎麼協商呢？你們今天討論到哪些協商技巧呢？其實，這協商的內容就是情感教育的內涵。

◆ 楊巧玲（性別平等教育議題輔導群召集人、高師大教育系系主任）

我想回饋給各位同學的是，剛剛有很多同學都說期待長輩對於情感教育多點著墨、再去深造等等，但我想提醒各位，有一天你也會成為長輩，教育永遠在理想和實務之間做拔河。情感的層面，不限於親密關係，包含師生、友誼、家庭，通通都是持續不斷地學習協商的過程。

◆ 陳怡婷（高雄市政府教育局特教科科長）

剛剛各組提出的討論議題，很多時候來自媒體的報導。適齡與否很難以法律去做限制。那像是彩虹媽媽教導守貞的教育，這是否是適合的性教育，如何去辨別正確的性別教育，需要透過同學們向家長們傳達正確的訊息。「對話」這件事情，你可以保持先讓對方去講他到底想表達的內容，但是，你自己本身的立場和想法，其實會影響你如何跟他對話。

◆ 李佩珊（左營高中教師）

為什麼偶像劇裡面的愛情那麼美好？因為人要作夢，偶像劇要賣夢想。現實生活中如何化解不瞭解與面對衝突？輔導老師無法教你如何進行戀愛困境的

SOP。傾聽是輔導老師的工作，而情感教育的內涵非常廣泛，包含今天在場人跟人相處的關係，線是動態的，感受不舒服可以去做調整。老師的經驗是，表達過痛苦的人，又會再經驗到另一段新的關係，與你們分享。

◆ 謝佩珊（瑞祥高中教師）

愛的相反就是不愛，愛的相反不是恨。所以用關係中的互動去做情緒勒索、威脅等，本身不存在愛。剛剛第4組提到，友情不比愛情低，確實如此，情感的關係面向和內容很豐富。而且什麼是感情的「正果」？很多事情沒有單一標準。

◆ Q&A

Q1：同志熱線南辦的志工演講，請教佩珊老師的想法？

謝佩珊老師回答：

這件事情起因於外校記者介入學校的輔導課程，發起者是高三的學生，她們為了捍衛高一學弟妹的受教權，所以我不是發起人。

主持人吳怡靜補充：

性騷擾的受害者，也常站出來，為了之後不要再有其他的受害者出現。

Q2：同志朋友走不出來，與異性戀女生交往，如何走出來？

李佩珊老師回答：

從你的描述，對方應是雙性戀，不是異性戀。要怎麼安慰他？剛剛多數同學說，輔導老師的傾聽、陪伴幫助很大，那你的朋友也是一樣，就是傾聽與陪伴。若已經危及健康和生命的狀態，請向輔導老師尋求協助。

Q3：如何面對出櫃的友人（的情緒）？

李佩珊老師回答：

情緒有很多可能性的原因狀態。永遠都有可能無知，別人的情緒永遠都可能是你沒想到的因素，就去重新了解即可。很多感情的問題都沒有正確答案，只是一個交流。

Q4：學校師長在了解學生有性行為後，有通報義務。但通報後不是最適合的處置，老師可否有保留專業自主權，不一定要通報？

陳怡婷科長回答：

對於通報無須有過多的顧慮。對合意性行為的通報，不一定會走到最後的調查責任。

四、情感教育學生論壇活動紀錄

作者／李冠霈（高雄市婦女新知協會專員）

高雄市婦女新知協會於 2018 年 10 月 7 日於高雄市立圖書總館舉辦「情感教育學生論壇」，邀請全台各地共 67 位五專暨高中職在學生，前來為自己想要接受的情感教育發聲，聽聽這些青少年們如何表達自己期待的情感教育內涵。

本次論壇主要以分組方式進行討論，並區分「看見大人的情感教育」、「情感教育時事剖析」、「青少年的情感教育藍圖」階段。每個組別依照學員事先的選擇，區分為不同主題、由事前經培訓的大學生們擔任桌長帶領討論。這些主題包含「身體界線」、「性與愛的關係」、「衝突與不安全感」、「曖昧」、「控制與傷害」、「不被祝福的愛」、「暗戀」、「相處與經營」、「分手的啟示」等。

經過整天的討論下來，歸納出青少年對於目前情感教育有 3 個主要想法和訴求。第一，情感教育應側重實作與經驗分享，而非透過教課書紙上談兵。多數同學是願意在第一時間請教師長們有關情感關係的看法，甚至積極表達學校應該多規劃有關情感教育具體分享的課程，然而，若此時師長們給予鮮明強硬的負面回應，才是導致同學們退卻的重要因素。

第二點訴求是，同學們十分期待師長或長輩們能從「青少年」的角度，給予他們需求的情感教育，以及當他們面對情感問題時，希望師長們能真正了解同學們想要獲得的資源與協助方式內容，再提供協助。針對這個訴求，教育部性別平等教育議題輔導群召集人楊巧玲老師回應到，很多時候師長願意給予協助，同學也願意接納，只是雙方的人生歷練和成長環境有世代差距，除了必要的溝通以外，換位思考也是相當重要的事，當師長們應該反思與專心傾聽訴求的同時，也期待同學們能重新思考，如果今天自己站在師長的立場，會如何幫助眼前的這位青少年？當自己變成「大人」時，又會如何具體回應青少年們的期待？

第三點是多數學生認為，自己曾經來自師長、同學的傾聽與陪伴最能有效的

支持自己，雖然無法幫助陷入困境者實際解決問題，但很多時候「我在你/妳身邊」的同理與陪伴才是更重要的。而他們也願意接受學校在相關的輔導課程中，加入實際上的人際關係經驗分享，累積彼此的心得和可以有效解決問題的方法，從而在遇到身邊親近朋友面臨各類情感關係困境時，更能掌握如何適切地給予對方回應。

第三章 活動剪影與媒體報導

一、活動剪影

◆ 情感教育巡迴講座













◆ 情感教育學生論壇



























更多情感教育學生論壇活動照片請參考：<https://goo.gl/8qfiaV>

二、 媒體報導



國民教育未落實情感教育 婦團發起學生論壇 20181007 公視中晝新聞

國民教育未落實情感教育 婦團發起學生論壇

李淑蘭、許政俊／高雄報導

去年接連發生作家林奕含因情感問題自殺，以及台大和世新大學情殺和情感暴力事件，教育部回應各方關注，將「情感教育」列為今年推廣重點。但民間團體發現仍侷限大專院校，並未落實國民教育階段，因此發起學生論壇，讓 16 到 18 歲高中職學生，讓他們為自己的教育需求發聲。

去年 12 月，世新大學發生學長過度追求學妹，屢遭拒絕後，引發傷人事件；而同年還有台大校園潑酸案，以及年輕作家林奕含因情感問題自殺，接連情感議題，不僅引發社會譁然，各界深究其原因更發現，校園情感教育未被落實。

高雄婦女新知協會理事長彭滄雯說明，「其實台灣的情感教育跟性教育一向都是非常缺乏的，而且通常是專家或是大人的角度來覺得兒童需要聽到什麼，或甚至是不聽。所以我們今天是回歸兒童權利公約的精神。」

專家也指出，雖然情感教育列為 2018 年教育部推廣重點，但僅限大專院校，國民教育階段並未有相關計畫和資源。

三民高中退休教師焦婷婷認為，「以前的教育就是希望孩子不要談感情，就覺得到大學以後。可是其實像這種東西都是需要學習的，不是說小孩子長大自然會了。」

依據「兒童權利公約施行法」，高雄婦女新知協會以論壇方式，讓 16 到 18 歲高中職學生做為主體，彼此交流對話。

左營高中學生蘇鈴婷覺得，「有時候沒辦法講清楚或講明白，對兩方都會有傷害，所以如果能夠更有自信表達自己的想法，在這方面會比較沒有那麼多的傷害。」瑞祥高中學生莊延倡則說，「關於感情的部分因為卡了很久，然後每次只要談到感情那個情緒上來，就會讓我做事情都不順。」

參與的 65 位高中生透過自我分享、新聞時事討論，找出自己的情感教育需求，最後將歸納總結，提供各界省思。

- ◆ 公視中晝新聞報導：<https://youtu.be/blFjIheAthw>
- ◆ 公視電子新聞報導：<https://news.pts.org.tw/article/408847>

三、政策影響

《性別平等教育法》修正案，吳思瑤要求教育部將情感教育落實於國民教育

作者／林依瑾（計畫執行專員）

10月18日立法院教育及文化委員會審查《性別平等教育法》修正草案，立法委員吳思瑤於質詢時提到情感教育於國民教育階段的落實問題，並以高雄市婦女新知協會於10月7日所舉辦之情感教育學生論壇為論述基礎，吳思瑤委員提到「為什麼對學生辦？因為我們縱使有九年一貫、我們縱使有十二年國教希望能夠加強情感教育，但是方向都不是針對學生為主體，因為都是針對教師的增能，而且都只強化在高教端，而沒有國教端，所以婦女新知辦的這個是針對16到18歲的孩子，不是高教的孩子，請孩子為主體，你來談談你的戀愛經驗，這就是民間先做」。

在吳思瑤委員的質詢中更明確地提出情感教育的兩點問題：（1）情感教要向下延伸到國教，而不是只著重高教，及（2）情感教育要翻轉，不是只針對教師的增能，而是要落實在學生，讓學生有感。

教育部長葉俊榮也表示非常認同吳思瑤委員所指的方向及問題，葉俊榮部長指出「情感教育不是發生問題後的處理，而是在前端教育部分要能落實及向下延伸至國小、國中，而且以學生為主。」最後吳思瑤委員也於質詢之末希望教育部能提出情感教育國教端強化精進方案，葉俊榮部長也答應能提出對應之方案。

很高興高雄市婦女新知協會所舉辦的情感教育學生論壇能做為民間推動以學生為主體的情感教育的第一步，也很感謝吳思瑤委員對於性平教育及情感教育的關心，期望本次的情感教育學生論壇可以有拋磚引玉之效果，讓更多人看見及理解學生對於性平教育及情感教育的需求，也讓政府、學者、教師能真正落實以學生為主體的情感教育。



國民教育未落實情感教育 民間自力救濟

PAGE 10

- 高雄婦女新知協會理事長彭淳說明，「其實台灣的情感教育跟性教育一向都是非常缺乏的，而且通常是專家或是大人的角度來覺得兒童需要聽到什麼，或甚至是不聽」。
- 專家也指出，雖然情感教育列為2018年教育部推廣重點，但僅限大專院校，國民教育階段並未有相關計畫和資源。

10-18-107 09:50:31

第四章 活動回饋與未來展望

一、情感教育學生論壇活動滿意度統計

情感教育學生論壇於活動結束後有發放活動回饋單請參與的同學填寫，惟部份同學因早退而未填寫活動回饋單，共計 61 位同學填寫活動回饋單，回饋單分為活動整體安排滿意度評分、活動內容及設計滿意度評分及開放式意見回饋三大部分，其中 96.4%（53 位）同學願意繼續參加下次類似相關的活動。

本節將分別以表格呈現活動整體安排滿意度評分、活動內容及設計滿意度評分之評分平均數與評分分部。

從評分平均數來檢視，可以發現參與學生最滿意的是活動場地，而最不滿意的是活動時間安排。從評分分佈狀態來看，世界咖啡館[1]看見大人的情感教育的討論方式的評分分佈較異於其他問項，呈現非常認同（評分 5 佔 65%）與普通（評分 3 佔 11%）皆高於其它問項的比例，從這裡我們發現，同學們對「世界咖啡館」的喜好程度可能差異較大，而「分組討論」則是的喜好程度則是較為平均。

◆ 認同程度平均分數

項目	認同程度平均分數
整體安排	
我滿意整體活動設計及規劃（整體評分）	4.51
我滿意活動時間安排（活動時間長度、休息時間等）	4.2
我滿意活動內容設計（順暢、豐富等）	4.48
我滿意活動場地之舒適性（交通方便、場地舒適等）	4.7
活動內容及設計	
情感教育講座有助於我提昇對情感教育的認識	4.51
我喜歡世界咖啡館[1]看見大人的情感教育的討論方式	4.54
我喜歡分組討論[2]情感教育時事剖析的討論方式	4.52
前兩階段的活動設計能激發我對情感教育的更多想法	4.49
經過今天的論壇活動後，我對親密關係有更多新的想法	4.43

◆ 認同程度分布

項目	非常 同意	同意	尚可
整體安排			
我滿意整體活動設計及規劃（整體評分）	57.4%	36.1%	6.6%
我滿意活動時間安排（活動時間長度、休息時間等）	44.3%	36.1%	14.8%
我滿意活動內容設計（順暢、豐富等）	55.7%	36.1%	8.2%
我滿意活動場地之舒適性（交通方便、場地舒適等）	77%	16.4%	6.6%
活動內容及設計			
情感教育講座有助於我提昇對情感教育的認識	57.4%	36.1%	6.6%
我喜歡世界咖啡館[1]看見大人的情感教育的討論方式	65.6%	23%	11.5%
我喜歡分組討論[2]情感教育時事剖析的討論方式	59%	34.4%	6.6%
前兩階段的活動設計能激發我對情感教育的更多想法	54.1%	41%	4.9%
經過今天的論壇活動後，我對親密關係有更多新的想法	52.5%	39.3%	6.6%

二、 情感教育學生論壇學生意見回饋

開放式意見回饋則是設計了「本次活動最滿意的地方？原因是？」、「參加了情感教育學生論壇，你有什麼收穫呢？對你幫助最大的是？」兩大題項，以下分別節錄部份同學之意見回饋。

從回饋意見中我們發現，高中生對於情感教育、性平教育甚至是性教育有很多的想法，也有討論的需求，但是過往的課程設計多是講座形式，較缺乏讓同學們討論、自由發表意見的空間，同學也因為彼此間的信任與開放的心態，能彼此聆聽不同的意見與想法，進一步的挑戰或改變自己原先既有的觀念。

◆ 本次活動最滿意的地方？原因是？

	最滿意的地方	原因
1.	情感教育講座	內容好+生動幽默
2.		很有趣，老師講的很好
3.	世界咖啡館	可以更廣泛認識許多人，而且有更多不同人的想法
4.		利用短時間有效率的討論出重點
5.		和很多不同的人討論很有趣，聽到來自各方的想法意見
6.		跟其他不同年齡的人討論並瞭解不同的想法
7.	分組討論	每個人都有不同的意見，隨時都能表達，不拘束
8.		可以促進人與人的交流，也不會死板
9.		可以聽到很多的想法經驗也可以表達自己的意見
10.		自己有興趣的話題會更加投入
11.		我覺得除了優秀的講者外，讓我們參與討論是很重要的！
12.	活動設計	不同以往制式教育，以分組討論
13.		讓學生能發表自己的意見，很多心聲平常都不能講
14.		讓學生自由發揮，由桌長把題目用引導方式給我們去思考
15.		討論自由度很高，有想法都能表達

◆ 參加了情感教育學生論壇，你有什麼收穫呢？對你幫助最大的是？

1. 聽到大家對情感教育的各種想法，讓我有更多的想法檢視性平教育，從中細緻的發現問題。
2. 認識各種情感認知，各種不同的看法和意見，分析各議題。互相包容、尊重大家的看法和溝通。
3. 接觸到很多學校裡面比較少談論的議題，也有很多可以表達自己意見的時間。
4. 可以知道多少人與自己有相同的共識，又或者有不一樣的新觀點，可以刷新自己的認知，令自己的眼界更加廣闊
5. 聽到來自不同地方的人曾經的經驗及想法。勇敢說出自己的想法聽別人的意見，學習不是侷限在課本上。
6. 跟其他學生一起討論真的很高興，對我來說幫助最大的就是釐清自己對感情的價值與理想。
7. 我覺得我從這個論壇學生到很多其他人對於各種感情問題的想法，也和其他人在交談過程中激盪出不一樣的新認知，其實各種議題對我來說都很有幫助，因為這些在日常生活中都有可能會遇到。
8. 感覺很安全，在同一空間下一起討論情感議題很有趣！了解有些人認為情感教育應從小教起，那應該怎麼教？教學內容？理想和現實的差別，課本是不是太表面，需要的到底是什麼？我覺得都是很值得繼續討論下去！
9. 瞭解到不需要羨慕愛放閃的人，因為那是缺乏安全感的表現。
10. 瞭解現在也有很多學生很關注這個議題，也讓我大開眼界，原來情感是需要被教育、關心！
11. 今天來到這個論壇真的很開心，下午跟組員玩得很 HIGH，六月底剛結束一段感情的我，在九月初接受了一段新開始，這個論壇幫助到我更知道情感問題的處理，分手這一塊更清楚知道如何安全抽身，非常開心。
12. 再次重新認識自己與兩性的相處，有時自己沒注意到的東西，今天講座被拿出來討論，讓人去思考，每人提出自己的想法，賦予更深層的意義，對於價值觀的建構更完善。
13. 雖然今天聽到的一些分享跟我一開始來想聽的動機有點不同，但是能有更多面向的討論。我覺得幫助很大的是小組討論能分享自己的觀點和聆聽其他組

員的想法。

14. 瞭解到更多不同的想法，還交到了朋友，最大的幫助是：知道其實一個事情不會只有一個觀點，很多都是一體兩面的。
15. 藉由與別人討論，來明白自己與他人想法的落差，從中明白自己的不足，也明白原來愛情也是有很多不同面向的呀！真的讓我受益良多！
16. 對情感有了更多的認識，也多了很多正確的知識，知道在未來應該如何和另一半相處，面對衝突該如何解決，怎麼給伴侶安全感、信任。「相信自己，尊重對方」！！！！

三、 情感教育學生論壇帶討論桌長心得與回饋

本節精選節錄擔任帶討論之桌長成員之活動心得與回饋文章共三篇。

◆ 張苡柔 活動心得與回饋

作者／張苡柔（國立高雄師範大學 教育學系四年級）

因緣際會之下，參加了情感教育學生論壇，擔任「桌長」一職，從小就對「性別議題」有著不小的敏感度，尤其在修過「性別教育」的課程之後更能張開所謂「性別之眼」，觀察並分析看到的各種社會現象。對於情感教育，只知道它涵蓋於「性別平等教育法」之中，與同志教育、性教育並列，然而卻不清楚它實際到底代表什麼？原本以為這些理論知識應該可以在桌長的事前培訓中獲得，然而事實與我想像的不同，一開始以為培訓應該類似「講座」、「工作坊」、「研習」等性質，以為會有老師在台上上課，告訴我們這些桌長，應該「教」那些內容給高中生。然而實際卻是更多的提升我們自己的敏銳度，對情感教育的、對學生的，以及對生活的，而要帶討論的議題則是桌長們回去後，尋找自己感興趣的領域和主題，以自己喜歡的方式帶領。這對我來說是一個很新鮮的體驗，也是一個未知的冒險，以往在課堂上設計教案，多半有相對應的主題，且和組員一同分工合作，而這次，則是完全屬於我個人的任務。說實在，雖然才離開高中不久，但我卻彷彿距離高中生很遙遠，大學的生活已然與高中走上兩極的方向，一切自主獨立，為自己的人生負責，因此在思考邏輯上已與高中生產生極大的差異，我是這麼認為。

「情感教育」，這個蒙塵已久的課題，曾經在數以萬計「看的見的手」中被狠狠碾碎、埋葬，而今終於又見天日，回到人群眼中，從一群很少數的人嘴裡，慢慢被「提起」、「討論」，成為一股無限大的力量，直到未來某天，成為一件「自然而然」的事，應該說，這原本就是一件「本來如此」的事，只是受到長時間的壓抑與征討，它必須回到「原本的位子」。教育只是一個令人增長視野的媒介，各方面不同觀點的知識、資訊擺在眼前，每個人都可以隨意翻覽，對其批判性思考並提出建設性意見，從而選出欣賞或適合的部分吸收、滋長，所認識與了解的領域不同，所提升的能力與持有的立場就可能不同。「不同」也不會怎樣，沒有

對錯，沒有批評與責罵，是自己的選擇。但是因為他人與自己不同就譴責乃至採取激進行動來傷人傷己，這是一種什麼樣的行為大家心中有數，每個人都有自己的答案。所謂「論壇」，即是要集合眾人之力來討論與分享自己的看法，每當不同人的各種觀點與想法開始被提出，漸漸彙整之後，就會有更多的意見和經驗被看到，雖然可能耗時耗力，但比起少數、單一的「結果」，更重要的是開放性、多角度的「過程」，論壇的結果不一定會有真正的「結論」，也不一定曾改善多少事情，然而透過公開的討論，能使潛在的問題和意見浮現、被看見。

這次的情感教育論壇，我並不曉得能使未來變成什麼狀態，但最起碼我看到了高中生的「需要」，他們正在為自己爭取。孩子的「需求」必須被關注和重視，大人以為「為了孩子好」，是否真正問過他們想不想要、需不需要？曾幾何時我們的「好奇心」已經成為不被「看見」的東西？越不瞭解之下，越容易被誤會與扭曲，只有多方面的廣泛涉略，才能從茫茫人海、芸芸眾生之中發現與認識自己需要的知識，凡是經過自己審慎思考過的事情，才會銘記於心。面對這群高中生，我們不能再以「家長覺得不適合」、「老師說不可以」、「社會不接受」等理由來限制學生所需要知道的事，更不能以「年齡」、「性別」、「族群」等藉口來阻止他們認識現階段正面臨的困境的調適與解決之道，看得越多才能想得更廣，若依然認為一旦知道了就會變成怎麼樣，那只是不夠瞭解的迷思。

◆ 鍾侑晟 活動心得與回饋

作者／鍾侑晟（國立高雄師範大學 教育學系四年級）

在那天結束的晚上，我想了想這個活動帶給我最大的思維的碰撞到底是什麼。而我想到的答案是感情這件事到底該不該談、該怎麼談、該由誰來談。在那天與高中生們相處的過程中，許多不一樣的思維傾巢而出，不斷與我思維的小宇宙交流著，我試圖去聽聽那些不一樣但獨特的聲音，也嘗試著去理解這不同的重要性。我想或許可以從與學生談及的家庭、社會、學校三個層面中的家庭來談談，究竟這個活動對我來說究竟造成了什麼激盪。

帶領世界咖啡館過程中，我更發現了以感情而言在目前比較開放多元的社會

中，仍有些家庭是會避而不談的，但我覺得相比之下更有趣的是，當我問參與學員們：「如果有機會它們會不會想要與自己的孩子談這些、該怎麼談時。」，大多數的人給我的答案是肯定的，他們會想要與自己的孩子們開放式的談。談談那些他們好奇的、困惑的話題，除了自己所知道的以外，也會希望試著告訴孩子更多不一樣的想法；當然也有些人認為是無法談、或不想談的。但在那個過程中我想就某種層面而言，我所感受到的是甚麼都不知道，是讓孩子感到很難受、很不能理解的，更別說是很多事情，孩子是需要依賴著家中照顧者的想法、意見來成長的。更別說在目前資訊交流便利、網際網路迅速發展的社會中，你不說並不代表我就無法知道，但不知道避而不談的他們何嘗想過，當孩子們在吸取這些網路資訊時，可能面對的是片面、斷章取義、假資訊、霸權意識充斥著的狀況，甚至他們最想不讓孩子知道的事情，是只要點下「我已滿 18 歲」就會完全解鎖，充滿整個螢幕畫面。

換個角度來說，我們究竟該如何來談感情這件事情呢？是否需要談呢？誰來談呢？從何時開始談呢？我想就目前而言我的答案是肯定的，是應該談、需要談、該由照顧者（重要他人）先開始談、從孩子開始會感到好奇時就可以慢慢開始談。我想這答案的理由很簡單，我認為與其讓他人給予一個參雜錯誤資訊的內容，倒不如由我們來告訴孩子們，所謂感情在這個世界中到底是什麼樣子，是不是還有其他樣子，也同時告訴孩子該如何保護自己、堅定表達自己的信念。因為我想照顧者（重要他人）的想法、意見在我們成長早期對於一個人是有絕對的影響力的，更是形塑一個人思維的依據。除此之外，我想或許學校跟社會也可提供一個觀念澄清的管道給孩子跟照顧者們，成立一個網站、一個單位、一個媒介，讓不知道、也從沒有機會了解的孩子跟照顧者們一個依據。同時藉由不斷的修正與新思維的澄清，讓每個人都有相同的機會在尊重彼此的假設下表達自己的想法，而非成為特定意識形態灌輸的管道，更應撇除政治、宗教的影響力，讓孩子們能不會可能在一知半解、完全不解的情形下成長。而總在跌跌撞撞抑或傷害到他人後，才能了解所謂的愛、情感到底是甚麼。

我想這些就是這個活動帶給我在思維上的碰撞，從可能也不知道到底該怎麼談，到現在我更相信了是有一個管道能夠讓大家有機會去談談、有能力去談談，也有機會發揮它產生的漣漪效應，讓這個議題更能讓大家有一天能侃侃而談，而

非避而不談的。也讓孩子們試著有機會能夠有機會說說自己的好奇，而非因被搪塞的話語而變得不想問、也不敢問、更不知道怎麼問。

◆ 蔡慧臻 活動心得與回饋

作者／蔡慧臻（國立高雄師範大學 教育學系四年級）

在之前，我們大多都已受過性別教育以及性別教育課程設計的專業訓練，對於性別意識也漸漸張開性別之眼，並有專業能力去設計相關活動讓學生參與討論，並以尊重、開放的心胸接受多元的觀點。但，在實務方面，我們在過去極少機會接觸到高中生，因此邀請三位現役的高中老師以及一位長期處理性平事件的老師和我們討論當活動進行中，要如帶領學生討論、在過程中有可能會發生的情形……，這是我們難得可以聽見實務現場的例子，也讓我對於帶領學生有另一個思考方向。在過去我們常會追求「正確答案」，但在現實中，每個學生的背景都不一樣，因此認知也會不同，究竟甚麼才是「正確答案」；相反的，在我們強調要尊重每個人的想法時，是不是又會變得完全沒有規範？因此，當我們與學生進行討論時，必須在更具備同理心，給予討論的空間，不要完全的限制，卻要在道德規範內找尋一個彼此皆能接受的方式。我覺得每個人都有自己的價值觀，但當要求我們不要帶有自己的主觀的立場去評斷別人是件困難的事，在社會心理學中提到我們常會用自己的認知去看待整個世界，但這樣也會縮限自己的眼光，這時就要不斷提醒自己要懂得傾聽對方的立場，同理後也說說看自己的想法，在互相討論，並在事後要反思自己是否又用了自己的主觀想法去評斷他人，加以修正，讓自己不斷進步。

一開始在談論到情感教育時會有點不瞭解其內容究竟為何，因為我大都接觸到的是整個性別教育，而非深入的了解情感教育，透過這次的機會才了解情感教育在我們的社會上是非常缺乏，甚至我曾到國中訪談老師時，還提到情感教育是被家長反彈的，認為學生只要讀好書就好，情感方面的能力只要順其自然就能發展成熟，但由許多社會案件顯示，常常會有人因為在情感上發展不順造成傷害自己及別人的情形。因此，我們這次的主題有關於整個情感發展順序的推延，從單戀、曖昧、感情經營、分手，甚至也結合時事，如：恐怖情人。我選定的主題是身體界線，因為在校園中常會出現性騷擾，也許是因身體上的不當觸碰，也可能

是言語上的不禮貌，但這些情況都有可能因為擔心他人的眼光而被隱藏，尤其當親密關係中，雙方必須達成共識，不能因為感情而遷就對方，要學會如何跟對方溝通，並知道法律的規範與保護。先透過體驗活動，讓大家對主題更了解，並在以圖畫的方式更明確地說出自己的身體界線為何，最後討論自身經驗以及法律規範。因為在體驗活動過程中會有身體接觸，這部分要先說明清楚的規則及拒絕的方式，並特別注意每位學生的情緒反應，也能藉此討論在過程中的情形，以及學到甚麼。

透過參加這此的活動，也讓思考自己過去的情感教育，似乎也被學科所取代，但，會有如此的原因也是因為在台灣的傳統文化中，情感教育本為內斂矜持的，而師長們也一直受到這樣的教育，並將這樣的觀念灌輸給我們，很幸運的是我能在大學的環境中，遇到教授願意在自己專研，有了新的想法後開啟我們新的視野，很多時候，我們會因為無知而感到恐懼，例如：許多人認為同性戀是不正常，並且是性病的主要傳播者，但這樣的觀念也是因為在過去的時代中，資訊封閉、以傳統錯誤的想法灌輸下來的，而根據社會心理學，我們對於改變原本的想法是具有恐懼且依賴的，所以他們的觀念才會一直停留在過去，我們必須不斷提供新的資訊這樣錯誤的想法才有可能改變，也在這次的活動當中，我們能夠跟年輕的世代談話，讓學生能脫離家庭、學校、社會的限制中，有個為自己發聲的場所，這是很難得的機會，也希望整個社會能聽到年輕人的聲音，重新思考，也讓兩個世代的人建立起新的溝通橋樑。

四、 未來展望

本計畫的執行所帶來的效益與效應超過原先計畫預計的目標值，我們明確的看見了兒少對於情感教育的需求與期待，同時間也獲得許多推動情感教育所需要洞見的資訊。情感教育巡迴講座讓我們看見不同背景領域的講師教授情感教育的不同面向；也觀察到學生接受常見情感教育學生論壇透過層層的培力，從大學生桌長的培力再到高中生學員的培力，於環環相扣的活動設計之中實踐思辨教育的教學相長。同時間也回應兒童權利公約（CRC）的精神，鼓勵高中生表達自己對於情感教育、性別平等教育、性教育的需求。

情感教育學生論壇不只是獲得參與學生的回饋肯定，於活動宣傳期間更有大學生、研究生、社會人士（教師／家長）來信或來訊向我們詢問是否可以一起參與活動旁聽觀察高中生是如何談情感教育，這也反應了「情感教育」是當前性別平等教育的一個缺口，學生需要發表意見的管道與空間，而教師與家長也願意聽學生怎麼說。在論壇的成果發表中多組學生皆有提到「兩代之間的溝通」議題，包含應如何與長輩談感情、期待長輩如何回應、長輩的認知是否太保守等等。在臺灣民主化的歷程中，人權與民主的思維要如何落實在「日常生活」中，是現在甚至是未來二十年的重要課題，就如同紀登斯認為：「私領域的民主化也會進一步促進公領域的民主化。情感的民主化只要產生，就會進一步對公共生活的民主產生重大影響。」，我們期許透過情感教育的推動，讓社會大眾能接觸並認識親密關係不同的面貌，使親密關係不被限縮於私領域中，更能透過私領域的互動轉化，進而影響公領域的公民生活。

情感教育學生論壇也很幸運的能做為立法委員要求教育部落實情感教育的實務案例，高雄市婦女新知協會做為倡議團體，自發性的匯聚民間社會的力量由下而上的推動情感教育應落實於國民教育階段、將學生視為教育主體，也透過本次的論壇讓社會大眾看見學生對情感教育的需求與期待。本計畫是民間團體推動情感教育落實的一小步，期望未來能延續本計畫的推動模式、執行經驗與成果，繼續推動國民教育階段的情感教育落實。