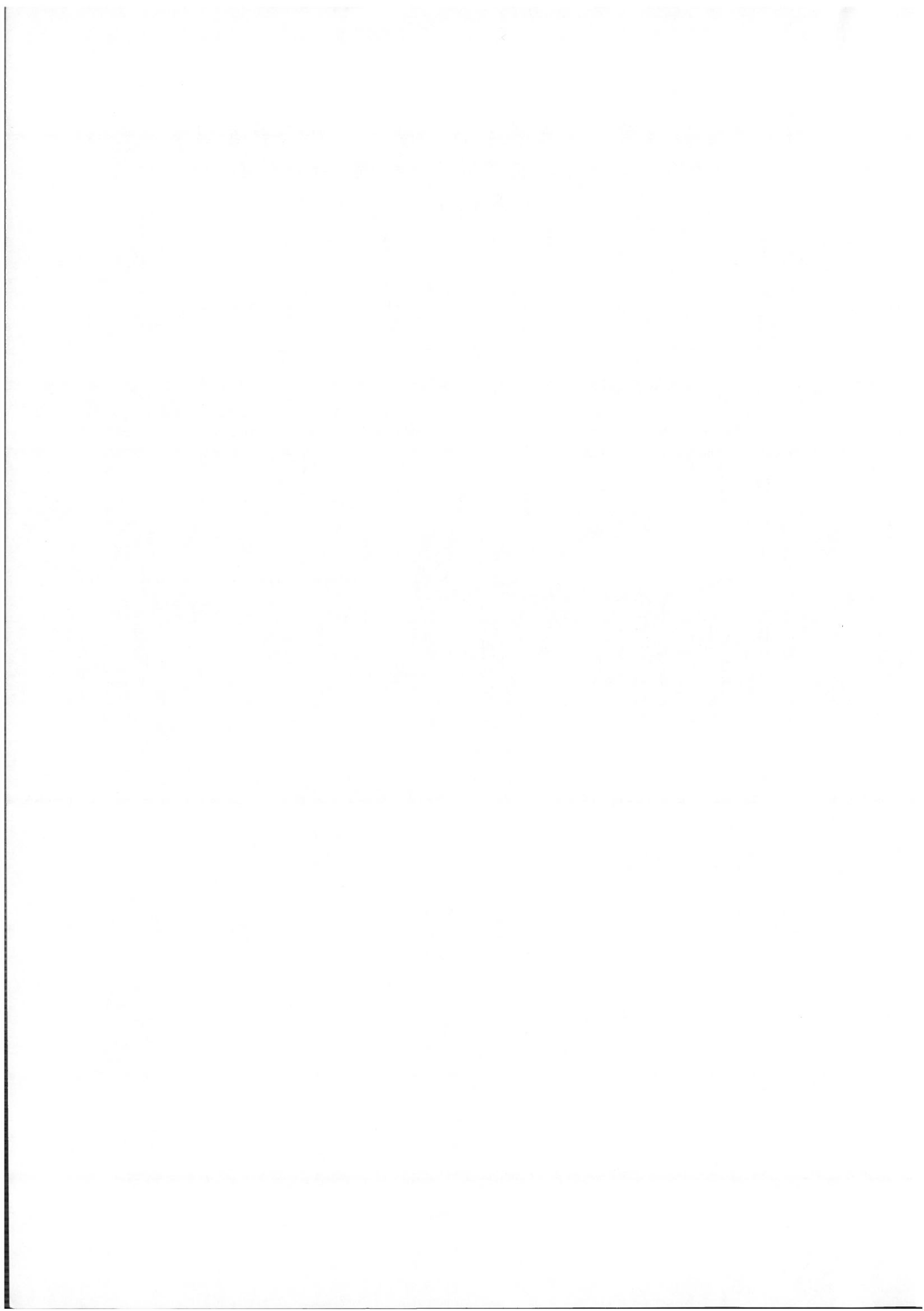


有限責任台灣主婦聯盟生活消費合作社公益金計畫
2017 年「第十二屆農村願景會議」辦理計畫
成果報告書

一、計畫基本資料表							
計畫名稱	2017 年「第十二屆農村願景會議」辦理計畫						
聯絡人	郭家寧			聯絡電話	(06) 7236483		
實施期間	2017 年 6 月 24 日起至 6 月 25 日止						
實際支出金額	105,164 元	實際參與活動人數	87 人	原預算金額	174,400 元	預計參與活動人數	80 人
經費運用情形	附表一						
附件	☒ 活動記錄及參與心得回饋（附表二） ☒ 活動照片（附表三） ☒ 6/24-6/25 農村願景會議簽到冊影本 ☒ 會議手冊 1 份 ☒ 光碟片 1 片						



二、計畫實施情形

(一) 計畫執行內容

1. 執行摘要：

本願景會議工作團隊由台南市北門社區大學及合辦單位：台南市新化社區大學、高雄市旗美社區大學、美濃愛鄉協進會，並分成：議程組、議事組、場地組、宣傳組及總務組，以下將執行摘要職責大略分為籌備期間、會議當日及會議後，並分述如下：

籌備期間：

- (1) 議程組：議程規劃與安排、演講者與與談人提供之稿件確認與校稿、會議手冊內容整理、會議手冊完稿送印等。
- (2) 議事組：確認會議各場次所需器材，並列出器材清單、會議各場次記錄人員的工作協調與分配。
- (3) 場地組：會議場地租借與確認、與會貴賓及參與者識別證製作、張貼宣傳海報、製作會場指示標語等。
- (4) 宣傳組：各項文宣海報製作、文宣海報宣傳地點確認、相關文宣品寄送等。
- (5) 總務組：各項活動準備經費支出及出納等。

會議執行當日：

- (1) 議程組：議程調控、報到相關事宜（簽到、發放論文資料）、現場接待。
- (2) 議事組：會場錄影錄音及各項設施設備操控。
- (3) 場地組：當日茶點、與會來賓之住宿安排及交通接送。
- (4) 總務組：各項研討會餐宴及、國外學者稿費交通費等領據之簽收。

會議執行後：

- (1) 議程組：協成果報告撰寫、助核銷事宜。
- (2) 總務組：核銷事宜。

2.會議議程：

6/24 第一天	
時間	活動議程
0930-1000	報到、領取資料
1000-1200	【專題演講 1】德國農民的養成制度 主講人：王俊豪（台大生物產業傳播暨發展學系系主任） 主持人：謝美鈴（北門社區大學執行秘書）
1200-1300	午餐、休息
1300-1440	【議題討論】農村勞力面面觀 與談人：曾啟尚（高雄美濃農友） 葉守禮（東海大學社會所博士生） 吳紹文（宜蘭土拉客實驗農家園成員） 蔡佩君（農委會農業人力發展辦公室執行秘書） 主持人：郭昭男（新化社區大學主任）
1440-1500	茶敘與交流
1500-1650	【案例分享 1】青農在鄉的困境 分享人：楊淑華（洄稻佳里，佳里返鄉青農） 邱俊英（莫拉克災後重建，山林返鄉農友） 劉育昌（台大農藝所碩士，內門下鄉青農） 陳韻如（小秧自然農場負責人） 主持人：邱靜慧（美濃愛鄉協進會總幹事）
1700-1820	晚餐時間
1900-2100	【影片觀賞與交流】 主持人：王俐文（新化社區大學專員）
6/25 第二天	
0930-1000	報到
1000-1200	【專題演講 2】農業保險與農業發展 主講人：林國慶（台灣大學農業經濟系名譽教授及兼任教授） 主持人：張正揚（旗美社區大學校長）
1200-1330	午餐、休息
1330-1530	【案例分享 2】青農在鄉的支持 分享人：曾文昌（宜蘭倆佰甲成員） 林孟姿（旗美社大友善農法班講師） 鄭敦哲（台南社區協力農業發起人） 主持人：劉育承（幸福良食負責人）
1530-1545	交流時間
1545-1615	【綜合座談】 主持人：柳秀慧（北門社區大學主任）
1615-	賦歸

(二) 計畫特色、效益及影響

1. 計畫特色

農業勞動力關係到國家的農業生產與糧食供應是否穩定，而目前台灣農業勞動力結構反映出發展困境，面對勞動力缺乏，是當前面臨的重要課題。再者，透過農業勞動結構為出發點，進一步了解農二代、農三代或剛投入農業生產者的經營現況做為視角，衍伸關注目前台灣的農業發展。在支持農友的脈絡上，對於未來願意從事農業生產或已投入參與者，是否能有完備的支持網絡形成，在面對農村現況與問題，透過在地經驗的分享、農民勞動保障的未來發展想像、青年農友的返鄉支持以及相關制度的探討等面向，以關注目前「農村人力與農業發展」為題，與各界關心台灣農村發展的夥伴們，共尋台灣農村未來願景。

2. 計畫效益

(1) 農村資源串聯

透過此次的農村願景會議舉辦，為目前人力稀少的農村偏鄉帶來勞動力、技術分享等相關資訊連結，如於會議進行中，交流相關農業生產成本的計算方式與農產品銷售經驗等。

(2) 多元的農業人力觀點交流

舉辦此次的農村願景會議，在過程中創造現職農民與關心農業議題之大眾的交流，讓來自不同生產樣貌、不同領域的參與者，有多元觀點的對話。

(3) 國家農業政策的釐清

透過會議討論，了解台灣目前對於輔導青年從農及友善環境耕種的農業方式等相關政策，進一步討論有意願從事農業者的職業培訓及相關產業保障，讓與會者對於農業政策的規畫到執行有更完整的概念。

3. 計畫影響及檢討

(1) 此次會議與會來賓的邀約主要為友善環境與青年農友等，由於台灣的農業發展與生產方式相當多元，未來社大對於農業議題的關注可再多拓廣、了解其他生產模式與目前農業主力發展面向的關注，期待能觸及更多農業不同面向的看法與討論。

(2) 農村願景會議活動結束後，社大有成為農村資源與資訊平台之想像，在未來社大的相關活動或課程要有更具體的討論與規劃。

(3) 與其他單位合作承辦活動，應將工作規劃、分配得更細緻，並藉此討論或分享彼此的工作方法，讓雙方都有交流和學習的機會。



附表一、經費總支出明細表

申請單位：財團法人永續台灣文教基金會(台南市北門社區大學)

計畫名稱		農村願景會議			編製日期：106 年 07 月 13 日			
主婦聯盟消費合作社補助金額:70,000 元整					自籌經費：35,164 元整（學員報名費 15,800 元、北門社大 19,364 元）			
序號	明細科目	憑證編號	單位	數量	單價	實支金額	用途說明	經費來源
1	印刷裝訂與廣告費	106E01	張	400	8.75	3,500	農村願景會議海報	自籌
2		106E02	本	100	97	9,700	農村願景會議手冊	自籌
3	出席費	106E03	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-曾啟尚	自籌
4		106E04	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-蔡佩君	自籌
5		106E05	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-葉守禮	自籌
6		106E06	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-吳紹文	自籌
7		106E07	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-楊淑華	自籌
8		106E08	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-劉育昌	自籌
9		106E09	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-陳韻如	自籌
10		106E10	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-邱俊英	自籌
11		106E11	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-曾文昌	自籌
12		106E12	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-林孟姿	自籌
13		106E13	人次	1	1,000	1,000	農村願景會議與談人-鄭敦哲	自籌
14	鐘點費	106E14	小時	2	1,600	3,200	小農的社會文化意涵-王俊豪	自籌
15	膳費	106H01	桌	8	1,800	14,400	6/24 餐費-午餐	主婦聯盟
			桌	7	1,800	12,600	6/24 餐費-晚餐	主婦聯盟
			桌	7	1,800	12,600	6/25 餐費-午餐	主婦聯盟

16		106H02	計畫	1	6,000	6,000	6/23~24 茶點	主婦聯盟
17	租金	106H03	間	2	1,300	2,600	2 人房-6/23	主婦聯盟
			間	4	1,300	5,200	2 人房-6/24	主婦聯盟
			間	4	2,100	8,400	7 人房	主婦聯盟
18	保險	106H04	計畫	1	1,735	1,735	6/24~25 公共意外險	主婦聯盟
19	郵電費	106H05	計畫	1	1,874	1,874	寄海報至機關團體宣傳	主婦聯盟
20	交通費	106H06	來回	1	2,416	2,416	曾文昌-宜蘭往返嘉義 高鐵	主婦聯盟
21		106H07	來回	1	1,080	1,080	林國慶-台北往返嘉義 高鐵	主婦聯盟
22		106H08	來回	1	900	900	葉守禮-桃園往返嘉義 高鐵	主婦聯盟
23		106H09	來回	1	210	210	李翊瑄-接送講師(林國 慶)-南鯤鯓代天府往返 嘉義高鐵	主婦聯盟
24		106E15	來回	1	2,160	2,160	王俊豪-台北往返嘉義 高鐵	自籌
25		106E16	來回	1	2,160	2,160	吳紹文-宜蘭往返嘉義 高鐵	自籌
26		106E17	來回	1	2,145	2,145	蔡佩君-台北往返嘉義 高鐵	自籌
27		106E18	來回	4	214	856	謝美鈴-接送講師(王俊 豪/曾文昌/林國慶/蔡佩 君)-南鯤鯓代天府往返 嘉義高鐵	自籌
28		106E19	來回	2	214	428	柳秀慧-接送講師(吳紹 文/蔡佩君)-南鯤鯓代天 府往返嘉義高鐵	自籌
實支金額合計						105,164		

承辦：

主辦會計：

主任：

校長：

執行秘書 郭家寧

執行秘書 李翊瑄

主任 柳秀慧

校長 陳昆和

附表二、活動記錄及參與心得回饋

【專題演講 1】德國農民的養成制度 農業職業教育二元體制

文字記錄：新化社區大學／買杏娟

現今臺灣農村人口結構已面臨嚴重的老化現象，在農業普查資料顯示臺灣農戶目前約 70 幾萬戶，農民平均年齡 70 歲，其中有 18 萬戶左右為無生產農戶（是指有農作，但沒有進行市場交易、養地，無人力等），實際操作農務約 55 萬戶左右，平均年齡約 62 歲，面對農業勞力高齡化、缺工、老農經驗和知識的斷層、農業新資訊的學習力不足及農民保障和退休制度等因素都緊扣著臺灣農業的永續經營和發展。

在農發條例中對於農民的定義是指從事農業生產之自然人，並沒有設定任何標準值、門檻或者相關制度的搭配，故對於非專業性、兼職性的農民皆可進行農業相關事業，但臺灣農業為何仍面臨人口老化和產業斷層的問題呢？在這場農村願景會議中，台大生物產業傳播暨發展學系系主任王俊豪以「德國農民的養成制度」為題，進行德國對於農民培育經驗和制度的專題演講分享，希望透過這次分享，找到適合臺灣農民養成制度的方法。

德國政府對於農民養成制度是相當嚴謹和看重的，取得「農民」職業身份需符合兩大要件，其一需受過三年的農業職業教育與實務訓練，其二需通過國家的專業能力檢定考試（分別期中考與畢業考兩階段進行）。農業職業教育體系是由德國農部、教育部門、科技部等共同訂定相關執行方針，在課程設計是依農民日常之工作需求並且深入瞭解產業相關訊息，來培育符合產業需求之人才。德國在農業課程人材培育之前，會在國中暑期時間辦理農業相關論壇和夏令營，讓學生可以透過活動了解農業生態。進入農業職業教育體系第一年訓練的基礎教育包括動、植物生產相關課程、農場規劃、行銷相關課程；第二、三年則提供進階農業訓練的實務操作職能課程內容，以農場經營實務的技術、知識與能力之養成為主，而在農企業實習課程中會面臨的問題包括工時過長，背景不同之差異，故學校和農企業會對於實務上專業知識、技能與當前農業市場發展的需求，來訂定職業訓練契約，為國家培育出具有競爭力的專業青年。

在政策上德國農業部單位（中央層級）主要的功能是負責擬定整體農業職業訓練的行政程序與實施架構，再由農業協會部門（地方層級）執行農業職業訓練和實際運作，由此可看出德國看待農民是以專業性職業來看待，規劃完善的農業教育訓練制度，系統式培育不同層級與不同專業領域的人力和制定農民的保障及退休規劃（德國政府設定強制離農條款，強制 65 歲離農，可以領取退休金津貼，而農地經營則轉交給青農），使經營勞動人口結構平均在 35 歲左右，農業產業可以永續經營和國際發展。

德國農民養成制度雖有完整的規劃，但反思相對於農民來說是否過度僵化，嚴謹的制度下使中年農民轉業不易，對於實習農場主則需花費很多時間來培育學生，參考德國的農民培力制度，我們可以針對臺灣農業生態目前的需求、農民基本能力的養成、農業經營所得、農業勞力所得、農業知識、經營能力、農民相關產業的發展規劃等，與目前進行農民培育的相關計畫與制度，互相輔助與加強的青年農民培育規劃，有助於臺灣農業未來永續發展的主力。

【議題討論】農村勞力面面觀

文字記錄：旗美社區大學／何婉旖

農村勞力議題包含缺工、人口結構老化、農業培訓以及退休問題等面向進行本場次的議題討論。農人隨著年紀愈大而體力漸漸衰退現象，加上農村大部分都以老年人口居多，面對農村勞力問題是很大的隱憂，如何解決農村勞力問題，又或者聆聽當地農人的看法，將會是未來執行政策中值得考量的議題。

本場次邀請高雄美濃曾啟尚農友、東海大學社會所葉守禮博士生、宜蘭土拉客實驗農家園吳紹文及農委會農業人力發展辦公室蔡佩君執行秘書，試圖從政府、學術、農場經營者和農民，四個不同的角度來談論農村實際面臨勞力問題的重要性以及如何找出方法並實際解決問題。

農業缺工問題對於曾啟尚農民來說只是農業面臨的一個小環節，缺工問題不單只是單一問題，而是涵蓋很多因素所導致目前農業缺工，針對農委會計畫招募農業事務的培訓提出自己的觀點，能培養人員留在當地且因這份工作而有平穩的收入。此外也提到美濃曾經的主要作物是菸葉，但因公賣條例廢止後轉向輔導農人種植替代作物，同時吸引有很多青農回來種植。曾啟尚農民曾是菸農子弟，提及對於種菸等政策又或者補償的想法，另外從曾啟尚農民的推測中，這些菸農子弟因家裡勞務關係練就了農業的韌性抑或是技能；面對在大環境的影響，他們便返鄉回來種植其他作物，他從這些返鄉回來的青年觀察到，這些青年在農業工作上有一定的能力，種植這些蔬果作物表現相當好，是從這些青農的成長過程中練就一般作為農夫該有的基本要求，也舉例說明像是體力和耐心。曾啟尚農民利用時間與這些青農談論有關於農村的發展、對農村的憧憬以及目前農業所面臨的現況，從中也得到不同的收穫以及意見交流。

由東海大學社會所葉守禮博士生提到台灣農村目前正處在過疏化危機，而過疏化是指因農村人口減少的長期趨勢底下，對於現有農業體制的衝擊。透由人類學與社會學角度作切入並探討社會、文化、網絡等改變對農業的影響，也了解未來台灣的農業還有需要進步及改善的可能性。葉守禮博士生在台中東勢地區做調查，並發現當地的熟練工人一天可賺取工資達到1,500元，在當地的外籍配偶參與農業工作，進而成了當地農業主力之一，當地缺工問題已達到急迫的窘境。葉守禮博士生進一步想讓大家了解何謂過疏化所帶來農業的衝擊，並利用一系列由農友會提供的農業相關比例圖表做解釋，從中也提出季節性農忙所需的勞動力越來越不足的困境；也針對小農經濟提出看法，他說：「小農經濟不單只是小型生產單位的輸出，而是涵蓋家庭勞動與人際網絡的關係。」進而比較美國在農業以大範圍的種植方式。近年老年化的現象逐漸增加，所帶來的影響也反映到老農津貼的部分，老年化其實在東亞地區後工業社會的命運。最後，葉守禮博士生提出

自己的觀點，不全然是農業本身的問題，但在嚴峻的環境中台灣的農業卻有相當不錯的成績。解決缺工問題也不會改變台灣農業的問題，根本的問題是收入、景氣、產銷結構等。

吳紹文是位在宜蘭的新農，以新農進場的腳色作為土拉客目前面臨的現況，並介紹土拉客的創辦由來，從進入農業的新人來說面臨很多關於農事上的問題，即便種植那麼多的作物，怎麼將這些作物透由加工轉型成不同的食品，對於新農來說是很艱難的。另外也說明土拉客在經營上種植的作物收成分別 2015 年、2016 年、2017 年的產量，告訴在場種植作物是多麼辛苦，而收成的作物如何轉變成加工品又是一筆支出的費用，說明作帳的重要從中也能看出四年營業額的差異，並在分類項目中能了解資金支出的流向。吳紹文告知大家種植農作物需分散風險，以防因氣候問題導致農作物損失慘重。從新農進場的困境到支撐於現在的動力，是因為他們土拉客這個團隊不甘心被環境打敗。

接下來由農委會的蔡佩君秘書介紹目前台灣農業缺工的問題並做出一套關於農業季節性缺工的措施，從問題分析中因經營規模小、勞動力環境不佳、工作時段不定、農工薪資低落及農事操作具專業性問題導致後續農業的影響。提及季節性缺工問題，農委會也提出解決政策，提供勞健保、安排全年性工作、提供獎勵金和培育具有高技術人力並做四個面向的延伸說明，此外也特別提出培育農業專業技術團的計畫，現今的階段正處於試辦時期，有台中團、高雄團、屏東團，遴選的過程需測試體能、農業專業實務訓練，最後進行在職專業訓練。針對農業缺工問題目前是無法解決，農委會也盡量提供措施進行改善，解決即時性的對策。

對於進入新農的腳色是否有得到農保又或者該有的基本保障都將值得省思。農業缺工的問題從本場次中得到分析，而農業整體的走向連動產生效應，不再只是解決單一問題，必須從多元的問題裡找出合適的對策。

【案例分享 1】青農在鄉的困境

文字記錄：北門社區大學／杜靜怡

分享者：楊淑華（洄稻佳里，佳里返鄉青農）、邱俊英（前主婦聯盟消費合作社企劃部經理，杉林返鄉農友）、劉育昌（台大園藝所碩士，內門下鄉青農）、陳韻如（小秧自然農場負責人）

主持人：邱靜慧（美濃愛鄉協進會總幹事）

淑華：農村有很多現實條件需面對，例如鄉下的鄰居都會前來關切，承受了不少她人語言上的影響，但透過行動去證明，其實可以感受到不一樣的變化；另一個是人力，當西北雨一來有人幫忙收稻穀嗎？芝麻因為無法機械化，自己一個人力有限更需要考慮進耕種的面積，很樂見有新農人進入農村，可以一起交工、彼此支持。

育昌：從農以來換了三個地方，到過屏東里港、林邊，因為適合的土地難以取得，而且會有儲藏空間、運輸等問題，是非在地人的青農常會遇到的難題，最後到了內門種植小番茄。遇到最大的困難是，農保很難申請，從農第四年才申請到，因為需要地主們的戶籍謄本和記事，而且還要在申請日的十日內收集完成，這部分對於租地的農友很不友善。

俊英：之前在主婦聯盟消費合作社工作一段時間，所以相對於其他青農是比較沒有經濟壓力，但自己也算是一路摸索進入農業，之前曾經有幫過農民賣過玉荷包，覺得產銷失衡問題很嚴重，或許合作社模式可以經營出不同於一般主流的方式，目前也在大愛商業中心開設商店「客家好料」店鋪，替友善耕作的小農搭起銷售平台，希望吸引更多杉林農友加入友善環境的耕作陣容。

韻如：之前記錄過農田汙染事件，覺得這不是農民的錯，是社會共業、結構性問題，因為別人都說不灑藥不可能，所以決定自己嘗試做做看，也組成了一個「古早田小農之家」，更重要的是希望針對一般的農民去了解與影響。

【分享與回應】

Q1 鼎弘活動規劃工作室-胤丰：請問記錄片對於在地行銷有什麼樣的幫助？

A1 韻如：記錄片是要談整個結構性問題，而不是個人。務農是一種生活方式，回來農村也不是只有務農，還需要有人做農機維修、行銷等和農業相關的產業鏈。

A1-1 孟姿：農事團只針對農企、大農，小農只需要3天工作天2個農工而已，這個部分又如何去協助？對我來說會建議種果樹，果樹等待個一星期他可能不會有太大的變化，但蔬菜就不可能如此。

A1-2 育昌：感謝旗山、內門農會給予協助，青農更需要尋求在地的支持。而且有人會問說，你現在還有熱情嗎？但其實是不甘心的成份居多，因為深深覺得友善的耕作方式可行，所以還是想做下去。

A1-3 淑華：每個地區農會差異大，也有無法完全認同無農藥無化肥的耕種方式。

A1-4 俊英：希望可以給農民資金上的協助，例如低率貸款，或者可以組個合作社，去做農機共購的事情，甚至創造產銷通路。

【專題演講 2】農業保險與農業發展

文字記錄：新化社區大學／陳盈君

林國慶老師今天的演講主要根據 2015 年他在「我國農漁業災害補助之檢討」座談會的分析與主張。進而談論農業政策目標以及為何要有農漁業災害補助或救助。而為何應該推動農業保險，農業保險政策是整體農業政策之一環，台灣整體農業政策目標在營造一個有利於農業永續發展的環境，而農業保險政策是促進農業永續發展之重要政策之一。

針對農業保險與農業發展分享，林國慶老師指出，台灣整體的農業政策目標，是在營造一個有利於農業永續發展的環境。其中最重要的是確保糧食安全（包括有能力生產與提供足夠的糧食）。除了糧食安全之外，還包括生態與景觀維護，以及文化傳承等目標。在追求農業永續發展的目標上，農家與農民扮演非常重要的角色。林國慶老師認為農業永續發展要建立在農家所得合理的水準之上，如果農家所得無法維持在合理水準，或者所得波動很大，將不利於台灣農業的永續發展。

1930 年代美國已經推行農作物保險計畫，而後因應 WTO 貿易自由化，80 年代末，90 年代初更開始研擬因應的對策，自由化的精神必須要減少貿易障礙減少對本國的農產品保護措施，對於農業資源相對稀少的國家來說衝擊很大。1990 年代，台灣研擬因應經貿自由化、農業自由化的時候就已經預測將帶來巨大衝擊，而其中一個很重要的對策就是農業保險。林國慶老師也提到，加拿大 1990 年代就在做農家收入保險，國外農家經營規模很大，美國、加拿大多數農家是 100 或 1000 公頃以上的農家，但台灣平均每戶農家面積才 1 公頃。貿易自由化以後，即使是出口國家，對自己的貿易保護也減少，如何穩定農家所得成為各國很大的挑戰。

像是加拿大的單一作物保險，用產量作為啟動點，當數量減少到某個程度以下就啟動保險理賠，一定期間的產量降低至某個數字就啟動理賠。如果只有產量的保險，那農家的所得依然無法穩定，因為農產價格會波動。故 1990 年代，改成農家所得保險，只要過去幾年農家的平均收入低於水準的多少百分比就啟動理賠。

而台灣的農業保險議題也並非這幾年才提出，之前就已試辦高接梨、芒果的農業保險，以及今年台東地區試辦的釋迦收入保險。若就天然災害救助與農業保險而言，基本上，過去政府對於建立相關制度早有共識，並於農業發展條例中提到政府應舉辦農業保險。農委會委託不少計畫案研究農業保險的可行性，研究結果都顯現台灣要辦農保相對困難，這也是造成農業保險延宕多年的原因。但要穩

定農家所得，農業保險是很重要的關鍵。過去沒有政府提供保險，對於天然災害，台灣因應的機制是天然災害救助與民間合作機制。

一般保險理論必須要有一定的母數，當少數人受災時，大多數人的保費能用來理賠。但台灣農家規模小，土地價格高，平均單位耕作面積小，若推動保險，勘災成本高。再加上種植種類多元，當所得來自農業的比例不高，農家可能就傾向自己承擔風險。且如果保費高，農民想繳納的意願也就相對低。所以林國慶老師主張原先天然災害救助的制度應該要保留下來，並同時推動農業保險制度，來促進農業結構的改善。

政府的重要政策之一是鼓勵年輕人返鄉，青農進場應該是培養成為專業農，經營規模要大，而土地利用型的農業規模擴大必然會遇到天然災害，如果是用天然災害救助辦法，如此一來，對於大規模經營的專業農來說風險是很高的。農家的競爭力要提升，種植規模擴大後，相對的經營風險也大，若適用目前的救助制度沒辦法有效地將風險降低。但如果是採用需繳納保費的農保制度，將能有效改善。

保險要能夠推動跟國家人民如何看待是息息相關的。目前試辦的農業保險，都比較像一般商業保險。但農業保險應該要跟一般保險不同，農業保險應該用社會保險的模式，要有農民與一般民眾的支持，且全民重視農業才可能推動。農業不是一般的商業，價值並不是只有農產品的價值，不是只有在市場上交易的價格。農業在國家發展的重要性應該被深切體認。像是要立食農教育法，主要目的是應該是要去喚醒全民了解農業的重要性，一般人容易關注到吃食，但卻不一定將吃食與農結合在一起。要說服非農業部門的支持，溝通是很重要的。

目前政府將農民視為沒有雇主，所以併入國民年金，沒有公保沒有退休制度的農民，對國家做出重大貢獻但卻因為沒有透過市場而顯現出價值，這是一個整體錯誤的價值觀念。目前台灣對於農民的定義非常寬鬆，據統計 78 萬戶農家中，有 22% 專業農、78% 副業農兼業農，但其實專業農真正的大概只有 4 萬戶。我們對於農家跟農民的定義很寬鬆，只要有耕地 0.1 公頃就算農家，即使農業收入幾乎是零。專業農應該是指農民，且沒有農業以外的專門職業。當我們在談農業所得以及如何讓農業永續發展，應該去重新定義農民，否則會像現在一樣，很多人享受農民福利但其實對於農業永續發展是不利的。

在韓國與日本，農協組織都很龐大，主要訴求是經營農業的人應該被保障基本生活收入。首先必須定義保障誰的基本收入，而基本收入要保障多少，台灣農民定義寬鬆，且目前土地分散零碎化，如何整合成比較集中的農場，做有效率地耕作規劃。過去農委會也嘗試過農地銀行，希望媒合農民與地主，但效果不彰。應該確立農業的目標跟目的，好好界定何為專業農。

林國慶老師舉瑞士為例，加入歐盟之後開放貿易自由化，瑞士種植蘋果的成本比市場高，曾拜訪過一戶農家，有兩公頃的蘋果園被要求留下來，但不作商業販售，維持過去的景觀，保有景觀價值，政府給與直接給付，補助農家將蘋果加工處理，做蘋果汁、蘋果醬、釀蘋果酒。把休閒農業跟農場固有景觀與文化結合，作了很好的運用。

我們的農業政策改革一定要先踏出一步再慢慢累積，今天的韓國、日本、瑞士，面對全球化都戰戰兢兢，這並不代表我們要放棄偏遠農村，大家都應該要關心，我們到底希望有什麼樣的農村？整個鄉村地區如何營造成為大家喜歡的環境，不是蓋豪華農舍，在鄉村地區過都市生活。應該營造一個生活環境品質、生態生物多樣性都很好，能讓很多人生活得很好的農村地區。

在台灣專業農要經營農業很難，農地很貴，租地的成本也不低，租金必須等於休耕給付的額度。農業改革是一體的，台灣還有很長遠的路要走，一環扣著一環。營造有利於農業跟鄉村永續發展的環境，我們面對的困難與挑戰很大，而農業保險就是在營造永續發展的環境很重要的一環。

糧食安全、鄉村永續發展是我們的本，我們必須要去解決這樣的根本問題，因為台灣的特殊性，如果用商業保險模式相對困難，所以應該用社會保險的方式去做，但如果全面強制是很困難的，但可以採用部分強制。像是專業農的部分可以強制納入農業保險，其他則用救助方式。並且還要看作物對於確保糧食安全的重要性，保費應該有相對較高的補貼，這些地區也應該要有對地給付。透過農業保險穩定收入及保障基本收入。

最後林國慶老師再次強調，農業保險應該要是社會保險非一般商業保險，如果是社會保險一定沒辦法全面強制，保費要合理一定要有一個特定的範圍，特定範圍必須要有明確政策目標，並且能夠充分說明。也許從政府可以提出的一定預算中，政府負擔的比例就能提高，農民負擔的比例能降低，對推動農業保險制度相對就比較容易。

【案例分享2】青農在鄉的支持

文字記錄：北門社區大學／李翊瑄

分享者：曾文昌（宜蘭倆佰甲成員）、林孟姿（旗美社大友善農法班講師）、鄭敦哲（台南

社區協力農業發起人）

主持人：劉育承（幸福良食負責人）

先邀請三位分享者分享各自在做的事情

曾文昌：主要介紹倆佰甲的理念及操作模式，以及自己是如何加入倆佰甲的過程。在宜蘭要問土地租借時所發生的現象，農民會熱心地分享農作產品，但一問到要怎麼租土地時，卻總是不給予回應。

林孟姿：原本只在室內做研究，想要親自種植去了解實際與研究的差別，加上不愛待在辦公室，因此走入田裡開始栽培。分享自己嘗試過才知道不只是栽培技術，還有很多是需要學習的，像是農機具修理。透過開課，了解農友們的需求，把自己所學的知識轉化給農友們，也分享從課程裡觀察到心得，農友們最需要的不是技術而是要懂得觀察並思考，而不是一昧接受別人給的建議。把自己定位在提供知識、資訊交流、陪伴慣農轉型的角色。

鄭敦哲：分享回鄉的過程及目前在關注西港外環道開發和欲發展西港CSA和生態村的事情。

【分享與回應】

Q1 林國慶教授：想問這場分享的目的？另從三位分享中可以看出三位的不同，有的是使命感、有的是興趣，有專業知識的、也有管理農企（主持人），不同的人能創造出不同樣貌的未來。

A1-1 柳秀慧：青農在鄉的支持，包含如何被支持而留下來、或是網絡、技術等是否能被參考而擴展，才邀請幾位不同面向青農來分享。

A1-2 曾文昌：以前對環境不關心，後來到宜蘭後，從事友善農法後發現到不是只為了生存消滅其他。

A1-3 林孟姿：雖有知識，但經營是個問題，像是資金、風險等都要考慮清楚。想分享友善栽培的觀念，以及自己的觀察。投入有機的人大多缺乏先天優勢，如：

知識，對於之後從事農業的目的不同也會有不同的對應，像是會勸退以賺錢為目的，若是想要轉化生活方式的人，則會給予種植技術及陪伴等。

另外，農政制度規劃及監督要更完善，整體環境好，大家才能一起好。用專業陪伴小農一起走過，讓大家能一起生活，想把有機不是有錢人才買的起等等觀念推廣出去。

A1-4 劉育承：想給從農青年建議是準備3年資金去應對，很多問題不是一投入就能獲得解決，如：土地、技術、通路或是天氣變化。農政單位對青農的支持，可以分國際上的及國內的不同程度幫忙，新農可以至政府相關單位（農民學苑）上課，送給大家一句話＜出發，離夢想就不遠＞。雖本身是算農企，但若農友願意學便願意教，想把傳統技術作創新管理。

A1-5 鄭敦哲：自己的農業技術還不夠，只有使命感。想問為什麼農政不把農業在社區扎根，如：社區支持型農場，大家都用不同方式在努力。

Q2 張正揚：務農條件不理想狀態下，年輕人卻還是願意投入，是否能對青農作提醒？以及對權利機關（如：農委會）的期待？

A2-1 曾文昌：是因孩子教育而到宜蘭，雖有理想，但當時不知東西部的差異，若要投入，要先熟悉環境。目前兩佰甲是以不拿政府資源為前提在運作，但期待政府能支持專業農夫。

Q3 陳胤丰：青農大多是都市人對農村有想像而投入農業，但如何尋求在地青年支持，想聽聽敦哲的經驗？

A3-1 鄭敦哲：曾去菜市場宣傳，或在網絡上（facebook），像是西港鐵道文化是很值得發展，也期待透過國際交流讓更多人看見。

Q4 吳紹文：想問孟姿關於新農若沒有資本想投入果樹栽培是否很難進場？有何建議？

A4-1 林孟姿：水稻、葉菜、雜糧等都很費勞力，種些果樹是可以去調配工作時間，顧好本業後可以去果園打工學習學到基本知識再投入。

主持人：柳秀慧(北門社區大學主任)

在兩天議程的最後，安排了四十分鐘的綜合座談時間，與會者的發言非常踴躍，延續兩天會議中留下的困惑與未盡的討論，提出了許多想法或回饋，每位發言者的陳述內容整理如下，其中也包含了主持人的整理與回應。

來自旗美社區大學的資深學員老爹率先發言，除了感謝臺灣大學農經系的林國慶老師關於農業保險的專題演講相當精采、為與會者補充許多農業保險的脈絡外，也從自身務農經驗出發，請教林老師關於臺灣農業永續發展的看法。老爹是繼承了父親一甲香蕉田的二代農，他舉自身收益為例，認為以一甲地的自耕規模，是很難維持全家生計的；並在這樣的基礎上進一步提出，臺灣目前針對土地買賣是有法規保障一定規模不可分割的，但繼承制度卻沒有相關的規範，成為臺灣農地持續零碎化的主因，不利農業永續發展。想請教林老師關於這樣的問題，有沒有好的解決方法。

而林老師比較是在農村永續發展的大面向上做了回應，同時也針對主辦方做出「如何定位農村願景會議」的提問。林老師首先肯定第十二屆農村願景會議的主題，嘗試聚焦在農村的人力問題做討論，他認為這是現階段全世界在農村面臨的共同問題，包括鄰近的日本與韓國。而這樣的人力問題很大的困境是來自農村人口外流及人口老化，因此解決問題的關鍵就在於「人口回流農村」；而人口到底會如何回流農村，在甚麼樣的條件下能夠發生，便應該是會議中不可避免的討論。齊柏林的兒子曾經說過，對於父親拍攝「看見臺灣」所做的努力，他是欽佩的，但易地而處，他並不會選擇去做同樣的事。林老師提出疑問：「今天我們在這裡（第十二屆農村願景會議）所分享的可能是令人感動的，但會讓大家感動之餘也願意投入行動嗎？」

針對第十二屆農村願景會議的定位，主持人秀慧代表主辦方做出回應。社大舉辦這屆的農村願景會議，正是看到了農村正面臨一些問題，因此希望透過會議中的對話與交流將問題梳理得更清楚：這樣的問題究竟是個人的問題，抑或是政策或結構的問題？如果是政策的問題，透過會議大家能共同來討論，可以產生集結的力量來共同面對問題。即使與會者今天回家後沒有具體的實踐行動，但在與家人或朋友分享與會心得時，資訊的傳遞與播種也會形成力量。

而旗美社區大學的工作者詠鴻則提出了不同思考。他指出兩天議程中，邀請的與談人大多是從事有機、友善耕作的農友，或是小規模、合作社模式的小農，

幾乎沒有慣型耕作的農友或具一定經營規模的資本農。相較目前慣型農業支持臺灣大部分市場及生計的農業現況來說，詠鴻認為有流於「烏托邦」理想的危險。另外，會議的主題是討論農村勞動力的問題，會議中卻沒有談到目前農村倚賴外籍勞動力與非法外勞等議題，覺得有些可惜。最後，詠鴻提到這次會議中有很多關於政府農業部門對於農民進/退場機制建制的未盡討論，也期待會後還有延續的關注與討論。

幸福良食負責人育承就詠鴻對於與談人大多是友善小農的觀察，提出自身的看法。育承本身是大規模經營的專業農，由於耕作面積非常大，所以有部分採用慣型施作。他認為友善農業是近幾年的趨勢，但慣型農業在安全用藥的前提下其實沒有甚麼不好；覺得近幾年農藥、除草劑等化學用藥有被「妖魔化」的趨勢。育承也指出，友善耕作要擴大施作面積，是很不容易的。

延續育承的發言，秀慧綜合兩天會議的討論，提出一個觀察。她發現在談論農業時，會有許多不同的觀點，例如站在大專業農的角度，可能市場及施作方式是農業最主要的面向；但也有與會者希望從生態保護、維護生物多樣性的角度來討論農業。「或許臺灣需要的是農業的多樣性，」秀慧透過這樣的觀察提出一個看法，「讓每種類型的農業都能獲得它合適的支持體系。」

東海社會所的葉守禮也針對兩天的會議與討論做了一些整理與回饋。他提到過去從事臺灣中小企業相關研究時，發現某些產業發展好的時候，政府會歸因於政策推動得好；而某些產業面臨困境時，政府卻傾向於指稱是體制不好所導致，他認為在農業也可以觀察到這樣的現象。而對於會議中「新農進場」的討論，守禮認為新農相對需要一套支持網絡，而社區大學可能便適合扮演這樣一個網絡串聯者的角色。觀察目前小農間形成的網絡，他覺得目前仍偏向協力救濟的性質而無法對宏觀的整體農業結構產生影響。另外，從目前政府對於農業的補貼相較其他國家相對極少來看，臺灣目前社會對於農業仍是不夠重視的。最後，回應此屆農村願景會議關於農村勞動力的討論，守禮建議應該同時關注農村除了農業之外的多元產業，發展農業多角化經營。

宜蘭土拉客的紹文則肯定這次願景會議所做的嘗試，並肯定在勞動力的主題下邀請林國慶老師進行農業保險的專題演講與交流；同時回應詠鴻，認為農村外籍勞動人力的議題龐大且複雜，可能是兩天會議中比較難去聚焦討論的。最後，紹文向大家分享她舉辦的活動，針對加入農保需要有收入證明的規定，鼓勵農友蒐集販售所開立的收據，一起以收據向農委會爭取加入農保資格。

旗美社區大學友善農法班的講師孟姿也回饋她在兩天議程中所獲得的靈感，針對農業保險與勞動力的討論，她認為主要的問題來自臺灣(特別是法制上)對於

「農民」的定義不明確也不適當，目前法定「農民」的認定資格是與農地的持有綁在一起，但孟姿認為農民身份的界定應該可以與土地脫鉤，以農事生產事實來進行評估。而透過農民產銷資料的蒐集，或許也可以解決目前無稅制所造成的缺乏農業細緻數據的問題。

兩天的農村願景會議已接近尾聲，但「這就是一個開端，」主持人秀慧說，「在兩天的會議中，有人提出具體的行動方案，也有人針對政策方向提出思考；這些討論可能無法在短短兩天內完成，但相信在這裡所形成的網絡將延續這些思考。」在會議的最後，秀慧邀請林國慶老師為大家這兩天熱烈討論的問題做一段回應。

「這兩天的會議，我想應該不至於是烏托邦」林老師說，「只要有行動，從中累積經驗或許就慢慢形塑出現實。今天在場有很多年輕人，期待這些人將成為臺灣農業的未來。」而面對會議中與會者屢次提出的產銷失衡、菜土菜金的問題，林老師認為這是農產品在全世界皆然的共同現象，也應該由此看見農業有別一般產業的特殊性及必要性；因此，跳脫市場評價的機制，提高到維護糧食安全的角度發展農業的論述，是必要的。過去社會主義共產國家曾嘗試分配生產，試圖解決產銷失衡的問題，最後失敗；而在民主社會政府則必須將產銷相關資訊公開，才能讓農友自由選擇生產並負責。要達成這樣的理想，需要的是能提供充分溝通與討論的平台，例如社區大學。最後，林老師想對「青農」說幾句話。與一般的雇傭勞工很大的差異是，青農便是要成為一個經營者、一個所有風險與利益的最終承擔者，這是想成為一個青農所必須認知的現實。「我們需要青農，」林老師最後說，「而我們也需要共同克服青農所面對的問題。」

能夠參與這次的農村願景會議，實在相當難得。當初在報名這個研討會時其實並沒有相當多的了解，只是導師建議我們去了解看看，心裡也僅抱著去看看，反正那兩天也是沒事，而且去了解人家在幹嘛也好。

在這兩天的會議當中，實在是打破了我覺得研討會應該蠻無聊的印象，農村願景會議除了有專業性的演講，還有青農們的心得分享以及他們所面臨的困境等。在專業之餘還能夠聽到青農們為甚麼會願意從農及他們所遇到的趣事、或是種植感想。這兩天下來，雖然會覺得有點疲倦，但卻覺得收穫滿滿。在教授們的演講中能夠透過許多資料了解農村現在所存在的人口老化及勞動力不足的危機，甚至是台灣農民從農所遭遇的困境，在演講中能夠較清楚了解台灣對於農業各種不足的制度以及相對應措施，這些東西都是我們沒仔細研究過此議題的學生較不了解的。在台灣這樣對於農業不那麼重視的地方，仍有許多青農願意付出自己的一生投入於農業，使農業更加進步也為使環境更美好，這是我想都沒想過的，甚至比我想得更多。在他們的分享中，可以聽到他們的無奈以及堅持，就算有再多的冷言冷語以及不被看好，但他們仍然願意繼續做下去，這是在這場會議中，最最最感動的地方。在會議中的青農們分享了許多的感想、心得，雖然聽起來似乎現在返鄉從農是那麼的熱血，讓人不襟憧憬，但青農們也不忘提醒其他人再從農前，絕對是需要想清楚、並且與家人們溝通的，最重要的是得要有能夠養活自己的資金存在……。在沒有絕對的信心以及能夠堅持的毅力之前，絕對不要一頭熱的就埋進農業，這是我記得最清楚的一件事了。

這次的會議中，我擔任了工作人員，雖然並非幫忙了許多事情，但仍感謝給予這些工作，也感謝姐姐們願意接受我們幾個不專業工作人員，並且把我們當成其中的一份子、與我們聊天交流和分享，更感謝能有這次機會參與這樣的會議，相當有趣也相當有收穫。不僅僅是學識上的收穫，就連在餐桌上、休息中都能夠有所收穫，不僅能夠認識、接觸過去從沒機會碰到過的人，也能夠在聊天中聽到青農們彼此分享自己的作物、互相分享資訊、共同努力……，這是我非常喜歡這場會議的其中一點，在餐桌上與各式各樣的人一起吃飯、聽取他們的喜悅與苦澀，甚至是相互幫忙，這種感覺真的是很棒，如果有機會再次參與這場會議，我一定會再次參與！

這次我第一次參加這種「工作坊」的活動，以前一直對這個詞存有疑惑，不知道工作坊到底是在做什麼的？感謝這次的農村願景會議為我解答了，原來就像是個小會議，請許多不同的演講人提出不同的主題來給大家討論！

首先，在此次的會議中，讓我了解到原來台灣的農村現在正面臨著這麼大的困境，年輕人口外流，導致鄉村人口老年化、勞動力不足，甚至是不肖中盤商為利益壓低了農民們的賣價，以至於農民們的薪水及社會地位低落不上，而政府也沒有規範任何正式的法規來保護農民們，就任由農民被壓榨。所以會議中邀請了來自各地、各界的人，來分享自己的經驗、想法、研究，在會議中也的確看出了大家有各自的立場，但我覺得這種方式非常棒，藉由大家提出不同的想法一起來討論，一方面是政府可以在此會議中告訴農民們他們具有那些政策福利可以提供幫助及將農民的心聲、困境傳達給政府官員；另一方面是在許多不同聲音中，或許我們能慢慢地找出一個能夠解決目前問題的方式。

其次，我很驚訝於原來現今有那麼多的青農正投入於農村的發展及改革，甚至親自進入田中種植，而令我印象最深刻的莫過於劉育昌演講人及林孟姿演講人，一個是在受過種種困難之後，依舊堅持不懈的從事自己的「農業夢」；而一個是為食品的安全疑慮，不停的以自己的專業從事有機農植物栽培。而在會議過後，我也有想過幾種提升農民的薪資及地位的方法，一是模仿美國大規模的栽種、採收，因規模經濟會使成本減低，但台灣的地理形勢不允許；二是小農經濟種植，採用合作的方式，但如同這次會議中的小農們所說的，所賺的利益也不多；三是政府補助，但...我覺得這是最行不通的一條道路。農村的議題其實與社會息息相關，環境汙染、勞動力不足、人口老化、移民勞工、政治利益像是國際貿易條約的簽訂，甚至連經濟都有關，在我看來若經濟提升了，是否大家就會願意花更多的錢來購買這些農產品？以及此議題的推廣是非常重要的環！

最後，很高興可以參與到這次的農村願景會議，這對我來說是一個難得的經驗，感謝許多哥哥、姊姊們這幾天的照顧，原本是以實習生的身分來參與這個會議的，卻甚麼忙都沒幫到！真的非常謝謝！

參與此次會議真的是很難得的經驗，聽到了來自各地不同的農民、農業相關的專家對於台灣農業現今所面臨到的困境的不同意見。不只這些人的意見被呈現，竟然也請到了官方農政單位的官員來現場與大家交流討論。或許有些農業上的用語或者是名詞讓我聽不懂，不過兩天整場聽下來，還是非常過癮！有些分享人士會用稍微抱怨的語氣在敘述他們遇到的問題，並控訴政府單位忽視他們應得的權益。不過到頭來大家還是藉由這場會議，得到不同的收穫。例如：他們遇過的問題，別人也有遇過，那這時他的解決方法就分享給不知道如何解決問題的人，因而幫助他解決問題；在會議的激盪討論過程當中，或許可以得到許多不同觀點的意見，這時抱持一方的觀點在這過程中，說服另一方的觀點，變成了不一樣的局面，或者，在這討論之下融合了彼此的看法，就這樣產生新觀點、新方式也說不定。

其中令我印象深刻的是青農的相關案例分享。在這些看起來應該在各種企業上班的他們，放棄了公司穩定薪資熱情投入農業，只想耕作好這片土地的這份心，真心感到佩服。在他們分享過程中，雖說著自己所賺的錢不多，但在他們雙眼裡，我還是看到他們熱愛農業，不打算放棄的那股堅韌，這讓我現階段還不清楚自己要什麼的時候甚是羨慕。在人的一生當中能快樂做自己喜歡的職業有幾個呢？或許當中他們也接受了許多挑戰、困難，甚至多少都會有想要放棄的念頭，不過最終他們還是持續在這條路上打拼堅持前進著，這真的是我要學習的地方！

此外友善耕種的議題我也很喜歡。在漸漸懂事的這些年來，看著食安問題、過度耕種所造成的環境問題漸漸佔據各大新聞版面，心裡也漸漸擔心到底自己每天吃進的是什麼樣的東西，而身邊重要的家人也正遭受糧食可能會傷害到身體健康的危機，甚至還因此傷害了環境。這時候我們能做的是什麼？或許除了知道哪些食品可能會造成危害之外，或許我們可以漸漸選擇當地友善耕種的有機食材。當我們大力支持友善耕種時，平常攝取到的食物受到一定的保障，環境也因此永續發展下去，這樣的社會是不是相較於現在來得美好和穩定呢？我期許著會有那一天到來。孟姿向我們分享：「一個人可以走得很快，但一群人可以走得更久，小農們如果能團結起來，讓自己的技術和產量收益更好。」，我認為消費者也應該集結起來，支持對自己好、對我們所居住的環境受到的衝擊相對較小的農產品，我們可以吃得安心、健康，持續這樣幸福下去。

最後想謝謝家寧姐、晴文和很多姐姐的照顧。這幾天聽了演講、案例分享和討論，得到很多不同以往的收穫。其實我們真的沒有幫什麼忙，反倒是受了好多妳們的照顧，藉由這次機會聽到好多農業相關的議題，也很難得認識了社大的姐姐妹們，兩天下來那麼累真的值得了，希望有機會我們會再見面！

這是第一次以工作人員的身分出席議題性這麼明確的會議，也是第一次如此深入談論青農這塊領域，在參與活動前大概是帶著十二萬分的好奇與緊張，這樣既期待又怕受傷害的心情真的沒有任何季節或是地區限定。由於家中也是務農，所以對農業的困境多多少少有一定的了解，但是當範圍縮小到青年農友時，所面對的狀況就有所不同，同時也不太熟悉這塊領域，透過這次的會議，不論是專家的專題演講、學者的議題討論亦或是與談人的經驗分享，都激發出參與者對農業不同的思考和對話，透過一來一往的討論，青年農民的困境有了機會被看見與改變。

從德國農民政策對照台灣農村勞力結構現況，談到青農回鄉困境與在鄉支持以及農業保險與農業發展，兩天的活動行程相當豐富。當中，亞太糧肥技術中心林國慶主任在會議指出，台灣需要規劃出有利農業永續發展農業保險，確保國家糧食安全；台大生物產業傳播暨發展學系王俊豪主任也分享德國農業的養成制度，並反思台灣應從基礎扎根、培養專業農民，從教育基本做起，作為傳承台灣農業的相關人力資源；更邀請到官方的代表人，農委會農業人力發展辦公室蔡佩君執行秘書，分享目前農委會針對季節性缺工所推動的試辦措施，政府提供就業獎勵金、交通津貼和相關訓練津貼來培養農業技術人力等政策。最令我印象深刻的是旗美社大有善農法班講師林孟姿，孟姿老師以輕鬆簡單易懂的說明點出農民到底需要如何界定，專業農戶、兼業農戶、家庭農戶...等該被劃分，也在社大的課程中向農友分析在不同階段該採取的作為，更強調所有的起端都應從「觀察」開始，作物是活的，人也是活的，隨著氣候環境的變遷狀況也會有所不同，不會只是一昧單純的傳承運行，要懂得思考活用，農友之間的串連更是互助分享及拓展網絡，更要學會如何行銷，不僅行銷產品、行銷自己，甚至是行銷農法。

兩天下來的願景會議，不論是專家學者或是青農分享人都共同說明了專業性及互助的精神，像是孟姿老師說的，一個人走的比較快，一起走走得比較遠，未來的路很漫長，需要迎面的挑戰也很多，不僅僅是對青農來說，對其自我的人生也是如此受用，是第一次對會議座談深深感到滿滿的收穫，對農法、栽種項目...等，甚至是擴大到其他事情，都沒有所謂的好或不好，只有適合不適合，自行決定的便要積極去迎戰，最後引用鄭敦哲青年農友所說的：「青年要從農，國家會強壯；青年要從政，萬物皆平等。」，不管認不認同，青農這條路，出發了就離夢想不遠了！

參與心得

文／屏東大學社發系－陳佳芊

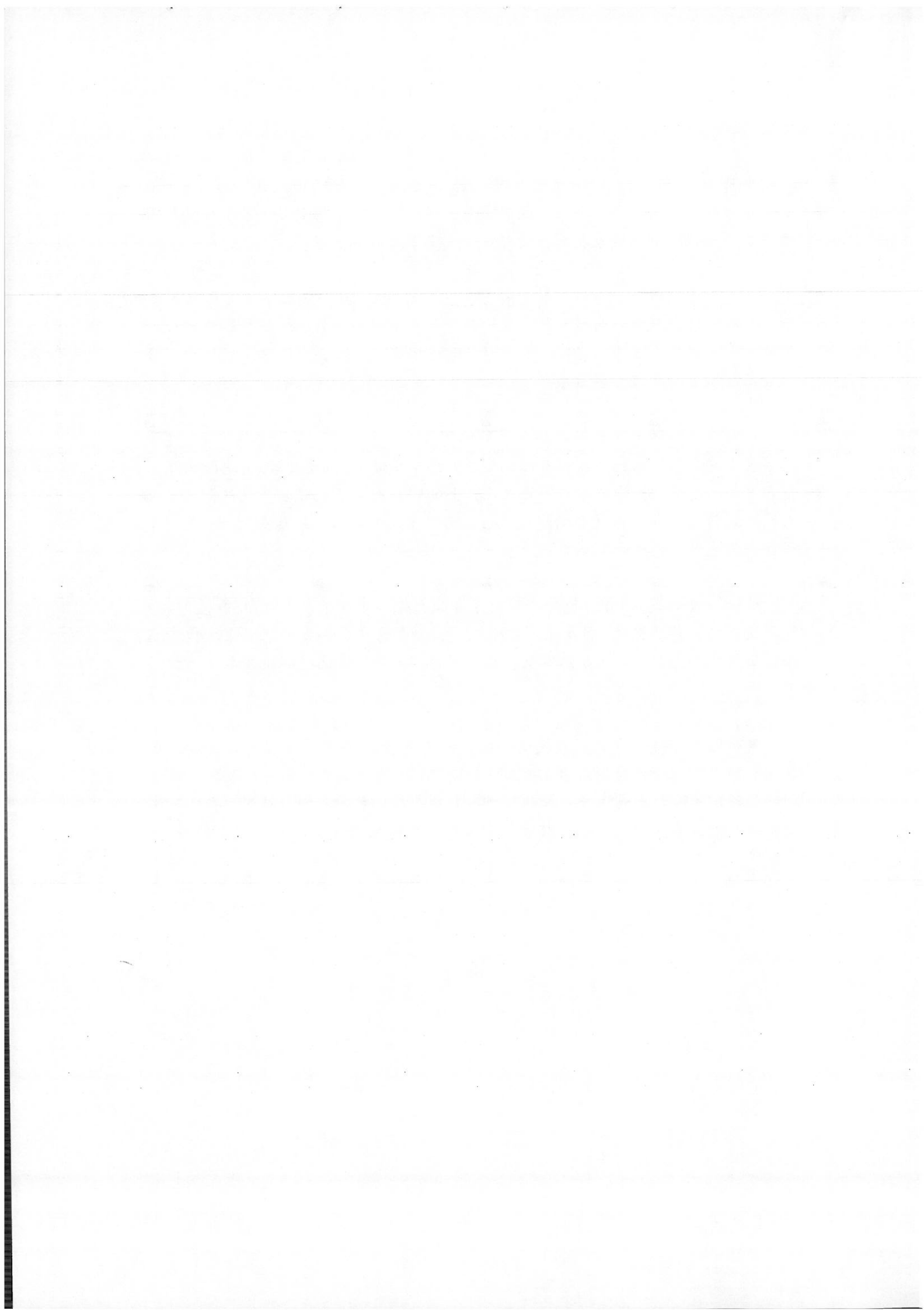
平時系上課程所討論議題較偏理論層面，能有真正接觸相關族群的機會，就是配合課程去參加遊行。過去透過與反核、同志遊行群眾的訪談，了解相關族群的想法，而這次則透過農村願景會議，聽了農民的親身經歷。

之前透過「一步一腳印，發現新台灣」、「台灣的1001個故事」等節目，看了很多在台灣默默耕耘者的故事，其中包含了很多在地小農，螢幕中事業有成的景象，背後是許多艱苦的過程。過去都只是透過電視，這次會議聽了農民現場分享自己故事，多了幾分真實感。

以前以為社區大學的課程都是屬於休閒性質，提供退休人員培養興趣。這次聽了農友分享後，對社大課程有新的認識。中午用餐時，跟我們同桌吃飯的先生是農友，也是社區大學的學員，他在社大上的課就與自己的職業息息相關。餐桌上能聽到農友之間各自農務的情況，也能聽到社大工作人員跟農民聊天，聽到了很多平常生活中不會聽到的議題。

最後一天的提問，有位與會者提出了會議主題集中在小農有機耕種、生態村，等等接近烏托邦的概念。因為這次完全以一個初學者吸收新知的立場來參與會議，給什麼資訊都全盤吸收，並沒有反思缺少了什麼，最後這個提問讓我多了一個思考方向。

農村願景會議結束的隔天我就開始實習了，這兩天算是我實習生活好的開始，參加會議以前完全沒接觸過農業議題，經過這兩天後，對於農業問題及現況有了初步的認識。這次要感謝社大的姐姐們，來關心我們參與會議的情況，在休息時間中跟我們分享工作的經歷，讓我們對未來實習內容更有概念。



附表三、活動照片



德國農民的養成制度—王俊豪老師



德國農民的養成制度—提問與回應



農村勞動力面面觀—參與者背景調查



農村勞動力面面觀—與談時間



青農在鄉困境—現場提問



青農在鄉困境—分享者回應問題



農業保險與農業發展—開場介紹



農業保險與農業發展—演講時間



青農在鄉的支持－開場與說明



青農在鄉的支持－分享者－曾文昌



綜合座談－提問與心得分享



綜合座談－提問與心得分享



綜合座談－提問與心得分享



綜合座談－提問與心得分享



綜合座談－提問與心得分享



綜合座談－提問與心得分享